

HOTARARE Nr. 583

privind aprobarea Strategiei nationale anticoruptie pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanta, a riscurilor asociate obiectivelor si masurilor din strategie si a surselor de verificare, a inventarului masurilor de transparenta institutionala si de prevenire a coruptiei, a indicatorilor de evaluare, precum si a standardelor de publicare a informatiilor de interes public

In temeiul [art. 108](#) din Constitutia Romaniei, republicata, al art. 11 lit. f) din Legea [nr. 90/2001](#) privind organizarea si functionarea Guvernului Romaniei si a ministerelor, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si al art. 5 din Conventia Natiunilor Unite impotriva coruptiei, ratificata prin Legea [nr. 365/2004](#) pentru ratificarea Conventiei Natiunilor Unite impotriva coruptiei, adoptata la New York la 31 octombrie 2003,

Guvernul Romaniei adopta prezenta hotarare.

Art. 1. - Se aproba Strategia nationala anticoruptie pe perioada 2016-2020, prevazuta in anexa nr. 1, denumita in continuare strategia.

Art. 2. - Se aproba seturile de indicatori de performanta, riscurile asociate obiectivelor si masurilor din strategie si sursele de verificare, prevazute in anexa nr. 2.

Art. 3. - Se aproba inventarul masurilor de transparenta institutionala si de prevenire a coruptiei, precum si indicatorii de evaluare, prevazuti in anexa nr. 3.

Art. 4. - Se aproba standardul general de publicare a informatiilor de interes public, prevazut in anexa nr. 4.

Art. 5. - Se aproba standardul de publicare a informatiilor de interes public privind intreprinderile publice, prevazut in anexa nr. 5.

Art. 6. - (1) In termen de trei luni de la data intrarii in vigoare a prezentei hotarari, toate institutiile si autoritatile publice centrale si locale, inclusiv cele subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum si intreprinderile publice indeplinesc procedurile de aderare la strategie, iar in termen de sase luni de la aceeasi data elaboreaza si transmit Ministerului Justitiei planurile de integritate aferente.

(2) Planurile de integritate se aproba prin ordin sau decizie a conducerii institutiilor si autoritatilor prevazute la alin. (1).

(3) Prin actul prevazut la alin. (2) se desemneaza coordonatorul implementarii planului de integritate, la nivel de functie de conducere, precum si persoanele de contact, la nivel de functie de executie. Atributiile persoanelor astfel desemnate se detaliaza prin ordin, decizie sau fisa postului, dupa caz.

Art. 7. - Ministerul Justitiei prezinta Guvernului Romaniei, in iulie 2018, un raport intermediar de progrese si, dupa caz, propuneri de actualizare a strategiei.

Art. 8. - Anexele nr. 1-5 fac parte integranta din prezenta hotarare.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOS

Contrasemneaza:

Ministrul justitiei,

Raluca Alexandra Pruna

Viceprim-ministru,

ministrul dezvoltarii regionale
si administratiei publice,

Vasile Dincu

Viceprim-ministru,

ministrul economiei, comertului
si relatiilor cu mediul de afaceri,

Costin Grigore Borc

Ministrul afacerilor externe,

Lazar Comanescu

Ministrul afacerilor interne,

Petre Toba

Ministrul pentru consultare
publica si dialog civic,

Victoria-Violeta Alexandru

Ministrul educatiei nationale
si cercetarii stiintifice,
Mircea Dumitru
Ministrul energiei,
Victor Vlad Grigorescu
Ministrul fondurilor europene,
Cristian Ghinea
Ministrul finantelor publice,
Anca Dana Dragu
Ministrul muncii, familiei,
protectiei sociale
si persoanelor varstnice,
Dragos-Nicolae Pislaru
Ministrul sanatatii,
Vlad Vasile Voiculescu
Ministrul transporturilor,
Petru Sorin Buse
Secretarul general al Guvernului,
Sorin Sergiu Chelmu
Seful Cancelariei Prim-Ministrului,
Ioan-Dragos Tudorache

Bucuresti, 10 august 2016.
Nr. 583.

ANEXA Nr. 1



MINISTERUL JUSTITIEI

STRATEGIA NATIONALA ANTICORUPTIE
pe perioada 2016-2020

Cuprins

1. INTRODUCERE
2. VALORI SI PRINCIPII
3. CADRUL NECESAR IMPLEMENTARII SNA
4. SCOP, PUBLICUL-TINTA SI ABORDAREA PROPUSA
5. IMPACTUL SCONTAT AL STRATEGIEI
6. OBIECTIVE GENERALE SI SPECIFICE, ACTIUNI PRINCIPALE
7. IMPLICATII JURIDICE
8. IMPLICATII BUGETARE
9. COORDONAREA IMPLEMENTARII SI MONITORIZARII STRATEGIEI

ABREVIERI

- AEP - Autoritatea Electorala Permanenta
- ANABI - Agentia Nationala de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate
- ANAF - Agentia Nationala de Administrare Fiscala
- ANCPI - Agentia Nationala de Cadastru si Publicitate Imobiliara
- ANFP - Agentia Nationala a Functionarilor Publici
- ANI - Agentia Nationala de Integritate
- ANAP - Agentia Nationala pentru Achizitii Publice
- ANP - Administratia Nationala a Penitenciarelor
- CARIN - Reteaua Internationala Camden a Oficiilor de Recuperare a Creantelor
- CE - Comisia Europeana
- CNAS - Casa Nationala de Asigurari de Sanatate
- CSM - Consiliul Superior al Magistraturii
- Conventia OCDE - Conventia Organizatiei pentru Cooperare si Dezvoltare Economica privind combaterea mituirii functionarilor publici in cadrul tranzactiilor comerciale internationale
- CNATDCU - Consiliul National de Atestare a Titlurilor, Diplomelor si Certificatelor Universitare
- DGA - Directia Generala Anticoruptie
- DNA - Directia Nationala Anticoruptie
- GRECO - Grupul de state impotriva coruptiei - Consiliul Europei

Grupul Anti-mita - Grupul de Lucru privind Lupta impotriva
Coruptiei in Tranzactiile Internationale
H.G. - Hotararea Guvernului
INM - Institutul National al Magistraturii
IACA - Academia Internationala Anticoruptie (International
Anticorruption Academy)
ICCJ - Inalta Curte de Casatie si Justitie
MAI - Ministerul Afacerilor Interne
MCPDC - Ministerul pentru Consultare Publica si Dialog Civic
MCV - Mecanismul de Cooperare si Verificare
MDRAP - Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei
Publice
ME - Ministerul Energiei
MECRMA - Ministerul Economiei, Comertului si Relatiilor cu
Mediul de Afaceri
MENCS - Ministerul Educatiei Nationale si Cercetarii
Stiintifice
MFE - Ministerul Fondurilor Europene
MFP - Ministerul Finantelor Publice
MJ - Ministerul Justitiei
MMFPSPV - Ministerul Muncii, Familiei, Protectiei Sociale si
Persoanelor Varstnice
MP - Ministerul Public
MS - Ministerul Sanatatii
MT - Ministerul Transporturilor
OCDE - Organizatia pentru Cooperare si Dezvoltare
Economica
ONPCSB - Oficiul National pentru Prevenirea si Combaterea
Spalarii Banilor
ONRC - Oficiul National al Registrului Comertului
ONU - Organizatia Natiunilor Unite
OGP - Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisa (Open
Government Partnership)
PICCJ - Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si
Justitie
RAI - Initiativa Regionala Anticoruptie (Regional
Anticorruption Initiative)
SEECF - Procesul de Cooperare din Europa de Sud-Est
SGG - Secretariatul General al Guvernului
SNA - Strategia nationala anticoruptie
UNCAC - Conventia Natiunilor Unite impotriva coruptiei

UE - Uniunea Europeana

UAT - unitate administrativ-teritoriala

1. INTRODUCERE

1.1. Stadiul actual si problemele identificate

Strategia nationala anticoruptie 2012-2015, in corelare cu MCV si politicile sectoriale de integritate, a produs, pentru prima oara in istoria politicilor publice in materie, o schimbare de substanta in ceea ce priveste eficienta masurilor propuse. Masurile de combatere a coruptiei, luate atat de DNA, cat si de ANI, au dobandit sustenabilitate si predictibilitate, prin confirmari in fata instantelor de judecata. Rezultatele obtinute prin masurile de combatere exercita o presiune importanta asupra Guvernului si structurilor administrative pentru a duce mai departe performantele obtinute. Aceasta inseamna in primul rand o necesitate a regandirii prioritatilor strategice prin SNA, mai multa preventie, actiune asupra cauzelor profunde si nu numai asupra efectelor facil de identificat, mai multa educatie, inclusiv juridica, si, nu in ultimul rand, repararea prejudiciilor provocate prin savarsirea de infractiuni.



Evaluările internationale au subliniat in mod constant utilitatea documentului strategic anticoruptie. Cel mai recent raport privind progresele inregistrate de Romania in cadrul MCV considera ca „strategia nationala anticoruptie este instrumentul de baza prin care se incurajeaza acordarea de prioritate masurilor preventive adoptate de catre administratia publica, atat la nivel national, cat si la nivel local. Proiectele concrete de prevenire a coruptiei din cadrul ministerelor, unele finantate din fonduri ale UE si de organizatii neguvernamentale, vor continua sa contribuie in mod util la lupta impotriva coruptiei in cadrul administratiei“. Aprecieri similare au fost formulate de catre GRECO¹ si OCDE².

Totodata, SNA 2012-2015 a generat o buna practica internationala, prin instituirea unui mecanism de misiuni tematice de evaluare la nivelul institutiilor publice, care a

implicat derularea unor vizite de evaluare de catre echipe de experti formate din reprezentanti ai celor cinci platforme de cooperare (inclusiv societatea civila). In cei patru ani de aplicare a strategiei au fost evaluate 17 institutii centrale si 66 de entitati din administratia publica locala. Acest tip de cooperare si schimb de experienta trebuie consolidat si in urmatorul ciclu strategic.

1.1.1. Evolutii majore inregistrate in perioada de implementare

- Dupa aprobarea SNA de catre Guvern, documentul a fost asumat de catre Parlamentul Romaniei si sistemul judiciar.
- Beneficiul major adus de aceasta strategie a fost accentul pus pe implementarea standardelor de integritate. Comparativ cu nivelul de implicare in implementarea SNA privind sectoarele vulnerabile si administratia publica locala in perioada 2008-2010 (4 institutii publice si 12 primarii), aproximativ 2.500 de institutii publice, de la ministere la primarii si de la autoritati independente la companii cu capital de stat au lucrat impreuna cu MJ pentru a gasi cele mai eficiente mecanisme de aplicare a masurilor preventive.
- Stabilitatea cadrului legislativ si institutional anticoruptie, manifestat inclusiv sub forma alocarii resurselor bugetare si umane pentru autoritatile specializate (DNA, ANI, DGA), contribuie la explicarea eficientei crescute a acestor autoritati, in special in zona de combatere, rasplatita de increderea in crestere a cetatenilor in institutiile anticoruptie³.
- Promovarea politicii penale de incurajare a recuperarii veniturilor dobandite din savarsirea de infractiuni a condus la introducerea legislatiei privind valorificarea bunurilor sechestrate si confiscarea extinsa, alaturi de o crestere semnificativa a indicatorilor inregistrati de procurori si instante in materia dispunerii masurilor de indisponibilizare si confiscare.
- Mecanismul de evaluare reciproca intre institutiile publice, deja institutionalizat prin SNA, a relevat importanta parghiilor administrative manageriale in prevenirea coruptiei.

<http://www.oecd.org/corruption/acn/preventionofcorruption/>;
<http://www.oecd.org/corruption/anti-corruption-reforms-eastern-europe-central-asia-2013.htm>

³ <http://ccir.ro/wp-content/uploads/2016/05/Studiu-CCIR-2016.pdf>

- Au fost adoptate masuri pentru consolidarea institutionala in domenii precum: controlul ex-ante (prin constituirea, in cadrul ANI, a sistemului informatic Prevent, pentru prevenirea si identificarea potentialelor conflicte de interese), investigatiile financiare (prin marirea schemei de personal a MP cu 400 de investigatori din cadrul ANAF), adoptarea noii legislatii privind finantarea partidelor politice si a campaniilor electorale, majorarea salariilor inspectorilor de integritate ANI la nivelul functiilor echivalente din cadrul Consiliului Concurentei.

- Metodologia de evaluare a riscurilor de coruptie, testata de catre DGA in cadrul SNA 2008-2010, a fost extinsa in 4 institutii-pilot (MS, MENCS, ANAF si ANP). Similar, metodologia dezvoltata de MDRAP a fost testata la nivelul a 130 de primarii;

- A fost incheiat primul acord de partajare a bunurilor confiscate, intre Romania si Statele Unite ale Americii, prin care a fost transferata catre MJ si Structura Antidrog a Politiei Romane suma de 400.000 USD, confiscata de o instanta americana intr-un caz de criminalitate organizata investigat cu ajutorul autoritatilor romane.

- La nivelul administratiei publice centrale au fost identificate bune practici in implementarea SNA. Pot fi amintite, cu titlu de exemplu:

- infiintarea unor structuri de integritate (MDRAP, MS, MMFPSPV, ANAF);

- formularea de catre Curtea de Conturi a 341 de sesizari catre organele de urmarire penala, prejudiciul total constatat de acestea fiind de 1.340,91 mil. euro;

- crearea, la initiativa Consiliului Concurentei, a modulului de licitatii truate - instrument de lucru axat pe schimbul rapid de informatii intre expertii desemnati de institutiile implicate in domeniul achizitiilor publice;

- elaborarea propriilor strategii anticoruptie (MDRAP si

MECS);

- operationalizarea, la nivelul ANAF, a aplicatiei informatice MonitorSP, care stocheaza atat masurile intreprinse de agentie in vederea recuperarii creantelor, cat si informatii preluate din hotararile judecatoresti pronuntate in materie penala;

- constituirea Consiliilor de Etica si aplicarea Mecanismului de Feedback al Pacientului la nivelul spitalelor publice din Romania, ca mecanisme-suport pentru actiunile ce au ca scop reducerea nivelului platilor informale.

- La nivelul administratiei publice locale au fost identificate bune practici in implementarea SNA⁴: elaborarea de coduri de etica si conduita, specializate pe domeniul fondurilor europene, respectiv al achizitiilor publice; implementarea unor proceduri on-line de tip e-guvernare; organizarea de dezbateri si activitati de instruire pentru promovarea bunelor practici anticoruptie la nivelul administratiei publice locale, pentru informarea cetatenilor; constituirea de registre pentru evidenta cazurilor de abtinere in luarea deciziei in situatii de conflict de interese, respectiv privind evidenta incidentelor de integritate.

O atentie deosebita a fost acordata domeniului achizitiilor publice. O serie de sesiuni de instruire au fost organizate in perioada 2013-2014, in proiectul „Combaterea criminalitatii in domeniul achizitiilor publice“, implementat de Freedom House Romania in parteneriat cu mai multe institutii publice, organizatii ale societatii civile si parteneri internationali.

1.1.2. Puncte slabe/prioritati de interventie strategica

Evaluările reciproce realizate între institutiile publice au identificat deficiente, care pot reprezenta repere si pentru urmatorii ani, respectiv pentru perioada 2016-2020:

- Institutionalizarea reactiei la incidentele de integritate asimilate esecului de management;

- Necesitatea consolidarii structurilor de prevenire la nivelul institutiilor publice, precum si a celor de control intern si audit, alaturi de specializarea analizei de riscuri institutionale;

- Educatia anticoruptie reprezinta o prioritate majora. Exista un deficit semnificativ de cunoastere de catre angajati si manageri a standardelor legale de integritate (protectia avertizorului in interes public, consilierea etica, interdictiile post-angajare - pantouflage, gestionarea functiilor sensibile);

- Gestionarea creantelor provenite din infractiuni, in special in faza de administrare a bunurilor sechestrate si de

valorificare a celor confiscate;

- Prevenirea coruptiei in mediul politic si identificarea formulei de transpunere a masurilor restante prevazute de SNA in ceea ce priveste solutionarea in termen de 72 de ore a cererilor de incuviintare a perchezitiei, retinerii sau arestarii preventive a membrilor Parlamentului, precum si cu privire la adoptarea codului de etica al acestora;

- Intensificarea eforturilor de consolidare a integritatii in mediul de afaceri, inclusiv in intreprinderile publice, mai ales prin: implementarea unui plan de integritate, dezvoltarea si aplicarea codului etic al companiei, instituirea de mecanisme pentru protectia avertizorilor in interes public, aplicarea masurilor preventive pentru functiile sensibile si a mecanismelor de tratare a incidentelor de integritate;

- Din rapoartele transmise de UAT-uri, se poate remarca o abordare formalista a prevenirii coruptiei la nivel local⁵. Codurile de etica sunt elaborate la nivelul unui numar redus de APL-uri, iar persoanele responsabile cu consilierea etica exercita un rol formal. Masura privind declararea cadourilor nu este cunoscuta la nivelul UAT-urilor si in majoritatea institutiilor nu se implementeaza. Nu exista proceduri de prevenire a conflictelor de interese si incompatibilitatilor. Prevederile privind interdictiile postangajare (pantouflage-ul) si institutia avertizorului in interes public sunt foarte putin sau deloc cunoscute la nivelul institutiilor administratiei publice locale, la fel ca si informatiile privind publicarea datelor in format deschis.

Pe langa acestea, principalele dificultati semnalate de catre reprezentantii autoritatilor administratiei publice locale se refera la⁶:

- lipsa personalului si nivelul de pregatire a celui existent neadecvat indeplinirii atributiilor;

- cumul de atributii ale persoanelor desemnate cu monitorizarea si implementarea SNA;

- lipsa capacitatii proprii de realizare a analizei riscurilor si vulnerabilitatilor la coruptie, de identificare a masurilor de remediere, de elaborare a celorlalte documente solicitate la raportare;

- lipsa consultantei in ceea ce priveste redactarea autoevaluarii masurilor preventive anticoruptie si a indicatorilor aferenti, precum si a celorlalte documente

solicitate la raportare;

- lipsa unui model de procedura de sistem privind colectarea sistematica a datelor necesare autoevaluării gradului de implementare a măsurilor preventive anticorupție obligatorii;
- instabilitatea și insecuritatea resimțite la nivel individual, induse de reorganizările care au dus la reconfigurarea colectivelor constituie problema aflată în prim-planul preocupărilor personalului chestionat și mai puțin problema

⁴ Conform Raportului de monitorizare (R3) privind stadiul și impactul implementării SNA 2012-2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2014, elaborat de MDRAP.

⁵ Conform Raportului de monitorizare (R3) privind stadiul și impactul implementării SNA 2012-2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2014, elaborat de MDRAP.

⁶ Conform Raportului de monitorizare (R4) privind stadiul și impactul implementării Strategiei Naționale Anticorupție 2012-2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2015 și comparativ pentru perioada 2012-2015, elaborat de MDRAP. corupției, care nu este percepută ca având un efect direct și imediat asupra individului, ducând la neimplicarea acestuia în prevenirea fenomenului;

- rigiditatea și teama angajaților de a raporta abaterile disciplinare și faptele de corupție identificate;
- dificultatea de a atrage și de a menține în sistem personal specializat și lipsa unor mecanisme eficiente de descoperire, raportare și sancționare a abuzurilor funcționarilor;
- lipsa unei comunicări interne eficiente cu efecte semnificative negative asupra asigurării unui climat organizațional optim;
- salarizarea necorespunzătoare;
- lipsa resurselor financiare pentru implementarea prevederilor SNA (de exemplu, pentru dezvoltarea unor noi soluții de e-administrare ca platforma de accesare a serviciilor publice de către cetățeni);
- resurse financiare insuficiente pentru asigurarea accesului la pregătirea profesională a angajaților instituției;

- resurse financiare si umane insuficiente pentru dezvoltarea retelor de elaborare si evaluare a politicilor publice anticoruptie de la nivel teritorial/local;
- nivelul relativ scazut al interesului salariatilor si al institutiilor publice privind organizarea de consultari si dezbateri periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea si lupta impotriva coruptiei;
- lipsa de informare si constientizare a consecintelor faptelor de coruptie in randul cetatenilor.

La vulnerabilitatile expuse mai sus se adauga si insuficienta resurselor umane si financiare alocate Secretariatului Tehnic al SNA si structurilor de audit, control administrativ si control intern managerial din institutiile publice, cu impact semnificativ asupra deficitului constatat in materia educatiei anticoruptie. Acest deficit a reprezentat si concluzia unei cercetari criminologice date publicitatii de catre MJ in 2015⁷, referitoare la experientele directe cu fenomenul coruptiei ale persoanelor condamnate pentru astfel de fapte. Studiul reflecta efectul disuasiv redus al eforturilor de combatere a coruptiei, precum si insuficienta cunoastere si aplicare a cadrului normativ.

1.1.3. Evaluările interne sunt confirmate în mare parte și de concluziile auditului independent realizat cu sprijinul OCDE

Raportul de audit privind implementarea SNA 2012-2015 valideaza o parte din concluziile evaluarii realizate de Secretariatul tehnic al SNA si prezentate Guvernului in luna martie 2016. Acesta recomanda selectarea catorva prioritati pentru urmatoarea strategie, precum achizitiile publice si alte tipuri de contracte la care sunt parte institutiile publice, dar si transparenta. De asemenea, raportul recomanda implementarea sistemului Prevent (de semnalare timpurie a eventualelor situatii de conflict de interese in procedurile de achizitii publice), si utilizarea SEAP pentru intregul proces de achizitii publice, dar si punerea la dispozitia publicului a informatiilor respective in format deschis. Este recomandata introducerea „listei negre“ a societatilor si persoanelor din conducerea acestora (de exemplu, administratori sau membri in consiliul de administratie/consiliul de supraveghere/directorat/directori generali/directori) care au incalcat legea privind achizitiile publice, dar si includerea intreprinderilor publice si a administratiei publice locale printre prioritatile noii strategii.

Sunt recomandate monitorizarea implementării la nivel local a Legii accesului la informații de interes public și implicarea populației în elaborarea bugetelor locale, dar și instruirea funcționarilor locali și a societăților în care municipalitatea este acționar, evaluarea sistemică a publicării în mod proactiv a informațiilor de interes public de către autoritățile publice locale; analizarea implementării efective a solicitărilor de informații, derularea de campanii de sensibilizare cu privire la drepturile cetățenilor de a obține informații de la nivelul autorităților locale. Toate aceste instrumente ar putea fi folosite pentru a spori transparența la nivel local, alături de punerea la dispoziție a informațiilor de interes public pe site-urile instituțiilor publice și ale întreprinderilor publice.

Trebuie acordată atenție proceselor de luare a deciziilor care sunt vulnerabile la corupție și lipsite de transparență. În cazul în care procesul de luare a deciziilor nu este transparent, acesta ar trebui să fie schimbat (de exemplu, în recrutarea de medici în spitale, alocarea de bani pentru instituțiile medicale, achiziționarea de echipamente medicale și medicamente). Este încurajată utilizarea de soluții electronice (e-certificate, e-inregistrare pentru medici, e-retete, e-consiliere de către medici, e-scoală, inclusiv e-testare) pentru a limita posibilitățile de corupție.

Raportul recomandă și oferirea de diverse stimulente pentru a motiva organizațiile și organele de conducere ale acestora să integreze politici anticorupție, de exemplu, prin alocarea de fonduri suplimentare pe baza prezentei măsurilor anticorupție sau eliberarea unui certificat de „bună guvernare” pentru instituție sau administrația locală. În plus, raportul recomandă ca MJ și alte autorități să introducă inițiative de sensibilizare și constientizare cu privire la impactul fenomenului de corupție. Este recomandată includerea riscurilor de mituire a funcționarilor publici străini sau a personalului contractual străin, conform Convenției OCDE, în sesiunile de formare profesională la care participă reprezentanții mediului de afaceri.

Implementarea recomandărilor rundei a patra de evaluare GRECO cu privire la parlamentari, dar și luarea în considerare a restrângerii imunităților sunt alte două aspecte abordate de raportul de audit. Sunt, de asemenea, recomandate asigurarea stabilității instituțiilor-cheie anticorupție, alocarea de fonduri

suplimentare si resurse umane adecvate pentru acestea, dar si punerea unui accent sporit asupra confiscarii bunurilor ilicite. Raportul de audit mai recomanda cresterea gradului de educatie anticoruptie pentru entitatile publice si private interesate, prin module de instruire pentru functionarii publici si personalul contractual, dar si cursuri de formare, cu testare interactiva on-line, pentru persoanele din conducerea institutiilor publice.

In ceea ce priveste mecanismul de monitorizare a strategiei, raportul de audit recunoaste valoarea adaugata a misiunilor de evaluare si recomanda mentinerea lor, deoarece acestea constituie o masura extrem de benefica de sensibilizare si consiliere. Se recomanda si adaugarea unui mecanism de urmarire a punerii in aplicare a recomandarilor formulate ca urmare a misiunilor. Se recomanda alocarea de resurse financiare pentru implementarea politicii anticoruptie.

1.2. Corelarea cu alte politici nationale si sectoriale

In arhitectura politicilor publice nationale, SNA ocupa un loc important, la intersectia mai multor politici publice, reprezentand la randul sau o politica sectoriala prin raportare la Strategia Nationala de Aparare a Tarii (SNApT) 2015-2019. De altfel, SNApT identifica in mod direct coruptia ca pe un risc si o vulnerabilitate importanta:

- „nerealizarea obiectivelor de dezvoltare ale Romaniei poate fi generata de persistenta dificultatilor economice, proliferarea economiei subterane si a coruptiei, evaziunea fiscala, precaritatea infrastructurii, dar si de factori externi precum perpetuarea decalajelor de dezvoltare la nivelul UE si gradul scazut de rezistenta fata de turbulentele majore de pe pietele externe, mai ales pe zona financiar-bancara“;

- „coruptia vulnerabilizeaza statul, genereaza prejudicii economiei si afecteaza potentialul de dezvoltare a tarii, buna guvernanta, decizia in folosul cetatenilor si comunitatilor, precum si increderea in actul de justitie si in institutiile statului. In plan extern, persistenta coruptiei are impact negativ asupra credibilitatii si imaginii tarii noastre“.SNApT confirma evaluarea interna a SNA legata de capacitatea redusa a administratiei centrale si locale de a implementa politicile publice nationale si europene, asumat, de asemenea, ca vulnerabilitate.

⁷ http://drept.unibuc.ro/dyn_doc/anunturi/studiul-experiente-directe-fenomenul-coruptiei-ale-persoanelor-condamnate.pdf

Deși este o strategie cu caracter orizontal, aptă de a produce efecte la nivelul tuturor instituțiilor și autorităților publice, SNA nu este un remediu universal și nu poate soluționa singura cauzele profunde ale corupției din România. Prin acest document strategic nu se poate realiza reforma administrativă sau descentralizarea serviciilor publice, după cum nu se pot soluționa problemele de salarizare ale diferitelor categorii profesionale.

Pentru a atinge efectele scontate, SNA se completează și corelează cu strategii sectoriale precum Strategia de reformă a funcției publice, Strategia pentru consolidarea administrației publice, Strategia pentru dezvoltarea justiției ca serviciu public, Strategia națională pentru achiziții publice sau Strategia națională pentru competitivitate, Strategia națională privind agenda digitală pentru România 2020.

1.3. Fenomenul corupției din România reflectat în cercetări, statistici, sondaje naționale și internaționale

1.3.1. Percepția fenomenului de corupție din România

În ceea ce privește analiza comparativă între momentul 2012, când a fost lansată Strategia națională anticorupție 2012-2015, și datele cele mai recente, respectiv din ultimul Barometru Global al Corupției din 2013, situația se prezintă astfel:

Indicator	Strategia 2012-2015		Stadiu actual	
	RO	UE	RO	UE
Indicele de percepție a Corupției	Aproximativ trei sferturi dintre țările cărora li se aplică acest index au un scor inferior valorii de 5 (pe o scară de la 0 - nivel ridicat de corupție, la 10 - nivel ridicat de integritate). România are un scor de 3,6.	6,37 media UE	România are un scor de 46 (0 nivel ridicat de corupție și 100 nivel de integritate)	Media este 65,36
			43% dintre	

	87% dintre respondentii romani considera ca nivelul coruptiei din Romania a crescut in ultimii 3 ani	73% media UE	respondentii romani considera ca nivelul coruptiei din Romania a crescut mult in ultimii 2 ani si 21% ca a crescut putin	28,5% dintre europeni apreciaza ca nivelul coruptiei a crescut mult si 24,18% ca a crescut putin
Barometrul Global al Coruptiei	Partidele politice si parlamentul sunt considerate institutiile cele mai afectate de coruptie (cu un scor de 4,5), urmate indeaproape de justitie (4), politie (3,9) si functionari publici (3,8).	Media UE 4,4 (partide politice) 3,5 (parlament) 3,4 (justitie) 3,1 (politie) 3,5 (functionari publici)	Partidele politice si parlamentul raman institutiile considerate institutiile cele mai afectate de coruptie (cu un scor de 76%, respectiv 68%), urmate de justitie (58%), politie (54%) si functionari publici (50%).	Media UE 69,6% (partide politice) 57,7% (parlament) 45,5% (justitie) 41% (politie) 50,6% (functionari publici)
	Numai 7% dintre respondenti apreciaza ca eficiente eforturile curente ale Guvernului de a lupta impotriva coruptiei	26% - media UE	2% dintre respondenti apreciaza ca foarte eficiente eforturile Guvernului de a lupta impotriva coruptiei si 11% ca eficiente	1,27% dintre europeni apreciaza ca foarte eficiente eforturile Guvernului de a lupta impotriva coruptiei si 10,81% ca eficiente
Raportul Natiuni in Tranzitie	4,00	3,27 - media UE pentru anul 2010	3,46	2,63 - media UE pentru anul 2015
Sondaj al Bancii Mondiale	Mediul de afaceri din			

asupra Mediului de Afaceri si Performantelor Investitionale 2005-2008 ⁸	Romania considera coruptia ca o problema majora in a face afaceri (a treia ca importanta din 14)	44% din mediul de afaceri din Romania percepe ca fiind mai reduca coruptia din administratia publica decat cea de acum 2 ani ⁹
---	--	--

⁸ Studiul „Trends in Corruption and Regulatory Burden in Eastern Europe and Central Asia“ a fost dat publicitatii in anul 2011 si ofera date comparative pentru anii 2005 si 2008.

⁹ <http://ccir.ro/wp-content/uploads/2016/05/Studiu-CCIR-2016.pdf>

Un studiu referitor la libertatea economica releva ca in Romania este mai dificil de dezvoltat o afacere decat in tarile vecine din UE, Bulgaria si Ungaria, dar mai usor decat in Franta sau Italia. Astfel, Indexul Libertatii Economice 2016, realizat de Heritage Foundation¹⁰, plaseaza Romania pe locul 61 in lume, dintr-un total de 178 de tari evaluate. Tara noastra pierde astfel 4 locuri in clasamentul mondial al libertatii economice fata de indexul realizat in anul 2015. Clasamentul pe 2016 acorda Romaniei o medie de 65,5 puncte (din 100 posibile).

Ramanand in zona de afaceri, in ultimul Eurobarometru¹¹ din 2015 cu privire la atitudinea privind coruptia in UE, tara noastra se afla peste media europeana, fapt care nu face decat sa ingreuneze dezvoltarea acestui sector.



Referitor la modalitatile de manifestare a coruptiei, unul din patru cetateni ai UE considera ca este acceptabil sa oferi un cadou (23%) sau sa faci o favoare (26%), iar aproape unul din sase respondenti (16%) apreciaza ca este acceptabil sa oferi bani pentru a obtine ceva de la administratia publica sau de la sistemul de servicii publice.

Este interesant de remarcat faptul ca pe toate cele trei

dimensiuni evaluate (oferirea de favoruri, cadouri sau bani), romanii manifesta o reticenta foarte mare de a formula un punct de vedere. Unul din zece romani (11%, in timp ce media europeana este 2%) se fereste sa spuna ca ar face o favoare pentru a obtine ceva de la administratia publica, mai mult de doua treimi (69%, media europeana 72%) dezaproba o asemenea conduita, iar unul din cinci (20%, media europeana 26%) aproba acest demers. Proportia cea mai redusa a cetatenilor care ar recurge la un astfel de gest se inregistreaza in Finlanda (8%), in timp ce proportia cea mai ridicata (68%) - mai mult de doua treimi - se inregistreaza in Croatia.

Rata abtinerilor ramane mare si in ceea ce priveste oferirea unui cadou pentru a obtine ceva de la administratia publica sau de la sistemul de servicii publice. Media europeana a non-raspunsurilor este 1%, in timp ce Romania inregistreaza o proportie de 8% nonraspunsuri. Mai mult de doua treimi dintre lituanieni (67%) sunt dispusi sa ofere cadouri, iar cei mai putin dispusi sunt finlandezii (6%) si danezii (8%).

Inclinatia spre non-raspunsuri ramane ridicata si in ceea ce priveste oferirea de bani, aproape unul din zece romani (9%) preferand sa nu raspunda la aceasta intrebare, fata de media europeana de 2%. Aproape jumatate dintre lituanieni (42%) sunt gata sa ofere bani, in timp ce portughezii (6%), spaniolii (7%) si finlandezii (7%) nu ar recurge la un astfel de gest. De remarcat faptul ca, in Danemarca, una dintre cele mai integre tari din Europa, un sfert dintre respondenti (25%) se declara dispusi sa ofere bani.

Indexul de Integritate Publica¹² elaborat de European Research Centre for Anti-Corruption and State-Building (ERCAS) si Hertie School of Governance evidentiaza faptul ca, in 2012, Romania era pe ultimul loc, pentru ca, in 2014, sa se situeze pe locul 27 din 28 in UE in ceea ce priveste integritatea publica. Date mai recente arata ca in 2015 Romania a continuat sa progreseze, avand cea mai mare imbunatatire a scorului de integritate in ultimul an (0,63 puncte), datorata unor procese de simplificare administrativa si digitizare a unor servicii publice, devansand Croatia, Bulgaria, Grecia, Slovacia si urcand pe locul 24 in UE¹³.

¹⁰ http://media.hotnews.ro/media_server1/document-2016-02-3-20771152-0-romania.pdf

[Http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/FLASH/surveyKy/2084](http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/FLASH/surveyKy/2084)

¹² <http://sar.org.ro/raportul-anual-de-analiza-si-prognoza-romania-2016/>

¹³ <http://dev.integrity-index.org/>

Scorurile de integritate publica in 2015 ale tuturor statelor membre UE, pe regiuni¹⁴

	Indexul IIP	Simplitate administrativa	Comert deschis	Independenta justitiei	Audit
Media UE	5,68	6,06	5,86	5,89	5,01
Central & Est	4,25	5,26	3,86	3,86	3,76
Bulgaria	2,18	2,10	3,20	1,15	3,83
Croatia	2,52	2,57	1,00	2,88	1,24
Cehia	3,13	1,54	2,88	4,36	3,99
Estonia	8,38	10,00	9,24	8,12	6,45
Ungaria	4,54	6,67	1,13	4,72	5,28
Letonia	5,78	7,51	5,30	4,65	4,96
Lituania	5,84	8,90	6,37	3,90	3,83
Polonia	3,54	1,00	4,13	4,86	3,83
Romania	3,23	6,55	3,68	3,51	1,28
Slovacia	3,64	2,68	3,25	1,00	5,28
Slovenia	3,92	8,35	2,25	3,28	1,40
Nord	8,39	8,83	8,45	9,36	8,04
Danemarca	8,36	8,77	9,24	9,87	6,33
Finlanda	8,71	8,99	6,92	10,00	10,00
Suedia	8,10	8,73	9,18	8,20	7,78
Sud	4,71	5,05	5,11	4,62	3,44
Cipru	4,27	2,89	5,60	5,59	4,15
Grecia	4,33	6,62	3,44	3,92	1,52

Italia	4,15	5,60	5,08	3,67	1,00
Malta	4,46	1,47	4,11	5,91	7,78
Portugalia	5,64	8,32	5,38	5,66	4,03
Spania	5,38	5,42	7,06	2,96	2,13
Vest	7,36	6,87	8,19	8,35	6,77
Austria	6,36	2,97	7,75	7,08	6,93
Belgia	7,11	8,97	7,43	8,12	6,13
Franta	8,03	8,66	9,44	6,66	6,33
Germania	6,37	3,48	7,61	8,56	6,57
Irlanda	7,40	9,57	10,00	9,37	3,66
Luxemburg	7,03	3,80	7,11	8,81	9,07
Olanda	8,69	9,30	8,17	9,00	8,02
Marea Britanie	7,85	8,20	7,99	9,23	7,46

Surse: Eurostat 2015, Banca Mondiala, Doing Business Dataset 2015, ONU, E-Government Survey 2014 si calcule proprii. Legenda. Scorurile variaza de la 1 la 10, unde 10 desemneaza cel mai bun control al coruptiei.

In luna martie 2016, in cadrul conferintei „Monitorizarea Guvernului: Masurarea Riscurilor de Coruptie in Datele privind Achizitiile Publice“, organizata de catre Societatea Academica din Romania impreuna cu Institutul pentru Transparenta Guvernamentala (Budapesta), Consiliul Concurentei si ANAP, a fost prezentata metodologia de elaborare a Indicelui riscului de coruptie (IRC) care este aplicat contractelor publicate in Tenders Electronic Daily (TED). IRC poate fi folosit pentru a estima riscul de coruptie la nivel de contract in fiecare stat membru. Principalele concluzii referitoare la situatia coruptiei in achizitiile publice s-au referit la faptul ca Romania este pe primul loc in UE in ceea ce priveste volumul si calitatea informatiilor oferite per contract publicat in TED. Aceste date nu sunt neaparat si corecte in fiecare caz, dar spre deosebire de tarile cu cele mai putine date disponibile (Finlanda, Spania si Suedia), care au o rata medie de eroare administrativa intre aproximativ 32% si 40%, Romania are o rata de numai 0.2%.

Romania se afla la mijlocul clasamentului in ceea ce priveste frecventa atribuirii contractelor de achizitii unui singur ofertant (22% din cazuri). Situatiya este mai buna decat in tari precum Lituania, Grecia si Italia, dar mai rea decat in Slovenia, Bulgaria, Letonia si chiar decat media institutiilor UE (acestea pot atribui contracte la fel ca statele membre). Romania este pe primul loc in UE in ceea ce priveste costul coruptiei in achizitiile publice. Din cauza riscului marit de coruptie, masurat prin IRC, care, in cazul Romaniei inregistreaza prezenta mai multor indicatori de risc, pretul mediu per contract este mai mare cu aproximativ 33% decat in restul tarilor europene¹⁵.

¹⁴ <http://sar.org.ro/raportul-anual-de-analiza-si-prognoza-romania-2016/>

¹⁵ <http://sar.org.ro/sar-a-co-organizat-conferinta-monitorizarea-guvernului-masurarea-riscurilor-de-coruptie-in-datele-privind-achizitiile-publice/>

1.3.2. Experienta directa a faptelor de coruptie

Analiza fenomenului coruptiei prin instrumente de cercetare stiintifica reprezinta o activitate care completeaza in mod necesar orice politica nationala anticoruptie si ajuta la construirea unei intelegeri mai bune a conceptului larg al integritatii in exercitarea unei functii publice. Constatariile Eurobarometrului, precum si ale altor cercetari nationale se bazeaza, inasa, in mod predominant, pe perceptii generale si mai putin pe experiente concrete.

Pentru a corecta aceasta deficiente de intelegere a fenomenului, MJ si Facultatile de Drept ale Universitatilor din Bucuresti si Amsterdam, cu sprijinul DNA si PICCJ, au derulat un studiu privind coruptia¹⁶, al carui scop a fost de a intelege mai bine cauzele acesteia, precum si consecintele de ordin personal si profesional ale condamnariilor pentru fapte de coruptie. In consecinta, acest studiu s-a adresat persoanelor care au avut experiente nemijlocite cu sistemul legal romanesc in materia combaterii coruptiei, respectiv celor condamnati pentru fapte de coruptie.



Concluziile cercetării susțin nevoia instrumentelor preventive și contribuie în felul acesta la oferirea unui suport științific demersurilor pe care MJ le promovează. Astfel, majoritatea factorilor propuși ca influențând comportamentul corupt au avut într-adevăr legătura cu intenția persoanelor de a se angaja în acte de corupție. Totuși, cei mai importanți factori explicativi au fost normele morale personale privitoare la corupție și beneficiile așteptate în urma angajării în acte de corupție. Dintre aceste beneficii, cele mai importante au fost satisfacția și gratificarea personală, precum și posibilitatea de a oferi o viață mai bună familiilor lor - iar nu câștigul financiar, după cum se presupune adesea. În mod similar, riscul de a fi prins și severitatea pedepsei nu au avut efectul disuasiv scontat. În cadrul studiului, au fost adresate de asemenea întrebări privind intențiile persoanelor respective de a se angaja în alte forme de comportament neetic. Analizele arată că factorii care par să stea la baza corupției pot fi comparabili cu factorii care stau la baza lipsei de integritate în general.

În continuare, studiul a arătat că lipsesc în special acele mecanisme preventive care ar fi de natură să determine abținerea de la acte de corupție și respectarea standardelor de integritate. În timp ce România răspunde în principal la corupție în mod represiv, prin intermediul unui răspuns puternic al justiției penale, interviurile lasă impresia că multe dintre aceste cazuri ar fi putut fi evitate dacă ar fi fost implementate standarde de integritate, coduri clare de conduită și sisteme de gestionare a conformității în contextul organizațional în care acești respondenți s-au angajat în infracțiuni de corupție.

1.4. Agenda internațională

1.4.1. Conferința ministerială OCDE și Summitul de la Londra

SNA contribuie și la dezvoltarea componentei internaționale, aderarea României la Convenția OCDE privind combaterea mituirii funcționarilor publici în cadrul tranzacțiilor comerciale internaționale continuând să fie un obiectiv strategic național și o prioritate a agendei naționale anticorupție. Cu ocazia conferinței ministeriale OCDE din martie 2016, România a reiterat intenția de a lucra în mod activ la obținerea statutului

de membru cu drepturi depline al OCDE si de a deveni un participant in cadrul Grupului de Lucru privind Lupta impotriva Coruptiei in Tranzactiile Internationale, in vederea aderarii la Conventia OCDE. Prin semnarea declaratiei ministrilor de justitie, Romania s-a angajat, printre altele, sa continue eforturile de combatere a coruptiei, sa imbunatateasca cooperarea internationala, sa promoveze o mai buna protectie a avertizorilor in interes public si sa consolideze parteneriatele impotriva coruptiei dintre sectorul public si mediul privat. Summit-ul Anticoruptie gazduit la Londra in data de 12 mai 2016 a relansat lupta impotriva coruptiei ca o prioritate globala si necesara pentru combaterea saraciei si dezvoltarea durabila. La finalul summit-ului, tarile participante au reiterat, intr-o declaratie comuna, necesitatea combaterii coruptiei la nivel global. Delegatii prezenti la reuniune au agreeat sa foloseasca si sa implementeze acordurile internationale in vigoare si sa transforme combaterea coruptiei intr-o prioritate interna si externa. In cadrul acestui eveniment, Romania a comunicat la randul sau determinarea de a accelera lupta impotriva coruptiei, subliniind faptul ca aceasta este o datorie fata de cetateni. In documentul publicat la finalul reuniunii, Romania si-a declarat angajamentul de a mentine cursul politicii anticoruptie din ultimii ani si de a implementa un nou set de masuri in cadrul viitoarei strategii nationale anticoruptie.

¹⁶„Opinia persoanelor condamnate privind cauzele si consecintele coruptiei - Studiu privind coruptia in Romania“ (ianuarie 2015).

1.4.2. Cadru de cooperare pentru promovarea integritatii

Strategia este corelata cu toate instrumentele internationale anticoruptie la care Romania este parte (MCV, raportul anticoruptie al UE, GRECO, UNCAC, RAI, SEECF, IACA). Prin acest document strategic se urmareste implementarea eficienta a standardelor interne si internationale anticoruptie, dar si

pregatirea evaluarii Romaniei in cadrul rundeii a doua a mecanismului de evaluare a implementarii UNCAC. Anul 2015 a marcat debutul evaluarii Romaniei de catre GRECO in cadrul rundeii a patra de evaluare, ce are drept teme integritatea membrilor parlamentului si a sistemului judiciar. In 2016 va fi dat publicitatii al doilea Raport Anticoruptie al UE, care analizeaza trei teme de interes: coruptia in sistemul de sanatate, achizitiile publice in procedurile care implica fonduri europene si spalarea banilor - circuite financiare si beneficiarul real.

Concluziile rapoartelor periodice emise de CE, GRECO si ONU, precum si alte initiative regionale sau internationale la care Romania este parte vor completa procesul de monitorizare.

2. VALORI SI PRINCIPII

2.1. Valori

SNA 2016-2020 pastreaza premisa asumarii de catre toate institutiile si autoritatile publice, inclusiv intreprinderile publice¹⁷ si alte institutii aflate in coordonarea, subordinea si sub autoritatea institutiilor publice, a urmatoarelor valori fundamentale:

- vointa politica - toate cele trei puteri in stat, respectiv puterea executiva, judecatoreasca si cea legislativa, inteleg importanta unei societati lipsite de coruptie si vor conlucra pentru ducerea la indeplinire a masurilor prevazute de prezenta strategie;

- integritatea - reprezentantii institutiilor si autoritatilor publice au obligatia de a declara orice interese personale care pot veni in contradictie cu exercitarea obiectiva a atributiilor de serviciu. Totodata, acestia sunt obligati sa ia toate masurile necesare pentru evitarea situatiilor de conflict de interese si incompatibilitati;

- prioritatea interesului public - reprezentantii institutiilor si autoritatilor publice au datoria de a considera interesul public mai presus de orice alt interes in indeplinirea atributiilor de serviciu. Acestia nu trebuie sa se foloseasca de functia publica pentru obtinerea de beneficii necuvenite patrimoniale sau nepatrimoniale, pentru ei, familiile lor sau persoane apropiate;

- transparenta - reprezentantii institutiilor si autoritatilor publice vor asigura accesul neingradit la informatiile de interes public, transparenta procesului decizional si consultarea

societatii civile in cadrul acestui proces.

2.2. Principii

Fiecare masura se subsumeaza urmatoarelor principii, a caror respectare este esentiala pentru realizarea unei administratii publice moderne si eficiente:

- principiul statului de drept in baza caruia este consacrata suprematia legii, toti cetatenii fiind egali in fata acesteia. Acesta are la baza respectarea drepturilor omului si presupune separatia puterilor in stat;
- principiul raspunderii potrivit caruia autoritatile statului raspund pentru indeplinirea atributiilor ce le revin, respectiv pentru modul de implementare si eficienta strategiilor;
- principiul gestionarii responsabile a riscurilor generate de comportamente lipsite de integritate, ca parte integranta din procesul managerial desfasurat de catre fiecare organizatie;
- principiul proportionalitatii in elaborarea si punerea in aplicare a procedurilor anticoruptie: Institutiile publice trebuie sa elaboreze, sa implementeze si sa mentina proceduri puternice, care sa fie proportionale cu riscurile si vulnerabilitatile institutionale si dimensionate in functie de resursele si complexitatea organizatiei;
- principiul raspunderii la cel mai inalt nivel de angajament: Politicile „anti-mita“ nu vor fi eficiente daca nu exista un mesaj clar dat de administratie de la nivelul cel mai inalt ca mita nu este tolerata. Nivelul superior al conducerii pe fiecare palier al administratiei trebuie sa initieze, sa supravegheze si sa conduca, prin puterea exemplului, punerea in aplicare a unei politici de respingere a coruptiei, recunoscand faptul ca mita este contrara valorilor fundamentale ale integritatii, transparentei si responsabilitatii si ca aceasta submineaza eficacitatea organizationala;
- principiul prevenirii savarsirii faptelor de coruptie si a incidentelor de integritate potrivit caruia identificarea timpurie si inlaturarea in timp util a premiselor aparitiei faptelor de coruptie sunt prioritare si imperative. Atat institutiile publice, cat si cele private trebuie sa dea dovada de diligenta in evaluarea partenerilor, agentilor si contractorilor. Fiecare entitate ar trebui sa evalueze riscurile de luare de mita asociate cu intrarea intrun parteneriat sau de contractare a unor acorduri cu alte entitati si este datoare apoi sa efectueze evaluari periodice ale riscurilor. La incheierea de parteneriate

sau aranjamente contractuale trebuie sa verifice daca respectivele organizatii au politici si proceduri care sunt in concordanta cu aceste principii si orientari;

- principiul eficacitatii in combaterea coruptiei, care se bazeaza pe evaluarea continua a activitatii institutiilor cu atributii in domeniu, atat din punctul de vedere al indeplinirii cat mai complete a obiectivelor asumate pentru a produce efectele pozitive pe care societatea le asteapta, cat si al managementului organizational;

- principiul cooperarii si coerentei, in baza caruia institutiile implicate in prevenirea si combaterea coruptiei trebuie sa coopereze indeaproape, asigurand o conceptie unitara asupra obiectivelor ce trebuie indeplinite si a masurilor ce urmeaza a fi luate;

- principiul parteneriatului public - privat, care recunoaste importanta cooptarii societatii civile si a mediului de afaceri in activitatile concrete de implementare a masurilor de prevenire a coruptiei;

- principiul accesului neingradit la informatiile de interes public si al transparentei decizionale.

2.3. Definitii:

- incident de integritate - situatia in care cu privire la un angajat al unei institutii/autoritati publice sau intreprinderi publice a fost luata sau dispusa cel putin una dintre urmatoarele masuri:

- a) incetarea disciplinara a raporturilor de munca, ca urmare a savarsirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite sa protejeze integritatea functiei publice;

- b) trimiterea in judecata sau condamnarea pentru savarsirea unei infractiuni de coruptie sau a unei fapte legate de nerespectarea regimului interdictiilor, incompatibilitatilor, conflictului de interese sau declararii averilor;

- c) ramanerea definitiva a unui act de constatare emis de catre Agentia Nationala de Integritate, referitor la incalcarea obligatiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilitatilor;

¹⁷ In sensul Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativa a intreprinderilor publice (Legea nr. 111/2016).

d) ramanerea definitiva a unei decizii emise de Consiliul General al Consiliului National de Atestare a Titlurilor, Diplomelor si Certificatelor Universitare (CNATDCU) privind o lucrare stiintifica;

- etica se refera la comportamentul individual, in context organizational sau nu, care poate fi apreciat sau evaluat fie din perspectiva valorilor, principiilor si regulilor etice explicite (coduri de etica, coduri de conduita sau alte tipuri de documente fara statut de act normativ) sau tacite (cultura organizationala), fie prin prisma consecintelor actiunilor in sesi;

- comportamentul integru este acel comportament apreciat sau evaluat din punct de vedere etic ca fiind corect.

Integritatea, ca valoare individuala, se refera la aceasta corectitudine etica, care nu poate fi delimitata de corectitudinea legala si profesionala;

- comportamentul lipsit de integritate este o forma de subminare a misiunii organizatiei, conducand la un climat organizational toxic pentru angajati si terti, si afectand interesele legitime ale tuturor celor implicati, inclusiv interesul public;

- planul de integritate - ansamblul de masuri identificate de conducerea institutiei ca remedii pentru riscurile si vulnerabilitatile institutionale la coruptie identificate. Masurile preconizate pot viza prevenirea coruptiei, educatia angajatilor dar si a publicului-tinta vizat de activitatea institutiei/autoritatii, intreprinderii publice, precum si combaterea coruptiei. Pentru intreprinderile publice, planurile de integritate vor incorpora indrumarile cuprinse in ghidul de buna practica al OCDE privind controlul intern, etica si conformitatea¹⁸. Planurile de integritate sunt asumate prin acte juridice, precum ordine sau decizii ale conducerii entitatii;

- open contracting data standard¹⁹ - este procesul de transparentizare a procesului de achizitie publica si derulare a contractelor prin punerea la dispozitie a datelor detinute de autoritatile publice si implicarea publicului si mediului de afaceri in identificarea si rezolvarea problemelor in domeniu. Procesul este compus din doua etape principale: deschiderea datelor si implicarea cetatenilor si mediului de afaceri. Deschiderea datelor si publicarea lor se fac dupa standarde recunoscute ca buna practica la nivel international - Open

Contracting Data Standard (OCDS). Deschiderea datelor nu se limiteaza la procesul de achizitie, ci si la faza de contractare si desfasurare a contractelor. Implicarea publicului si a mediului de afaceri aduce beneficii prin gasirea de solutii alternative, mai eficiente, in folosirea banului public, precum si la depasirea unor probleme in derularea procesului de achizitie sau derulare a contractelor. Printre beneficii ar fi important de mentionat: folosirea eficienta a fondurilor publice; oferirea posibilitatii accesarii fondurilor publice de catre o plaja mai larga de participanti, reducand costurile prin cresterea competitiei; oferirea posibilitatii cresterii calitatii bunurilor si serviciilor contractate din fonduri publice; prevenirea coruptiei; promovarea unei analize participative a datelor pentru gasirea de solutii la problemele sectorului public si ale comunitatilor;

- standarde legale de integritate - sunt avute in vedere acele masuri de transparenta institutionala si de prevenire a coruptiei consacrate de legislatia nationala si reflectate in inventarul anexa la SNA.

- pantouflage - noile abordari in managementul sectorului public, impreuna cu posibilitatile extinse de munca, au schimbat relatiile serviciului public si ale sectorului privat, precum si perceptia publica asupra acestor relatii. Necesitatea de a mentine increderea publicului, in special in perioadele de schimbare, sporeste importanta dezvoltarii si mentinerii sistemelor ce abordeaza conflictele de interese, inclusiv pe cele care apar la migrarea functionarilor publici catre sectorul privat. Cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordeaza migrarea functionarilor publici din sectorul public in cel privat sunt: (1) sa se asigure ca anumite informatii dobandite in serviciul public nu sunt utilizate in mod abuziv; (2) sa se asigure ca exercitarea autoritatii de catre un functionar public nu este influentata de castigul personal, inclusiv prin speranta sau asteptarea unei angajari viitoare si (3) sa se asigure ca accesul si contactele actualilor, precum si ale fostilor functionari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale functionarilor sau ale altora.

3. CADRUL NECESAR IMPLEMENTARII SNA

SNA 2016-2020 poate deveni un instrument de lucru eficient daca pe intreaga perioada de implementare sunt asigurate urmatoarele conditii minimale pentru succes:

- stabilitatea legislativa si institutionala a cadrului

anticoruptie care a generat performanta in activitatea DNA si ANI;

- garantarea independentei sau, dupa caz, a autonomiei operationale, a autoritatilor cu rol in prevenirea si combaterea coruptiei;

- institutionalizarea reactiei fata de esecul de a preveni coruptia;

- asumarea transparentei si a guvernarii deschise ca principii directe pentru toate masurile de implementare a SNA si ca premise pentru solutii inovatoare de reducere a fenomenului coruptiei;

- fundamentarea pe studii de impact a oricaror decizii de politica publica care pot afecta mediul de afaceri si angajarea intr-un dialog deschis cu companiile autohtone si cu investitorii straini;

- alocarea de resurse adecvate pentru proiecte dezvoltate pe cele trei dimensiuni ale interventiei: educatie, prevenire si combatere.

4. SCOP, PUBLICUL-TINTA SI ABORDAREA PROPUA

Scopul SNA 2016-2020 este promovarea integritatii, prin aplicarea riguroasa a cadrului normativ si institutional in vederea prevenirii coruptiei in Romania.

Documentul are un caracter multidisciplinar si este adresat tuturor institutiilor publice reprezentand puterea executiva, legislativa si judecatoreasca, autoritatilor publice locale, mediului de afaceri si societatii civile.

Pentru fiecare tip de interventie sunt identificate obiective generale si specifice. Toate acestea sunt dezvoltate prin asumarea transparentei decizionale si a guvernarii deschise, ca un corolar al prezentului document strategic, dublata de abordarea trihotomica de interventie strategica in domeniul anticoruptie: prevenire, educatie si combatere.

5. IMPACTUL SCONTAT AL STRATEGIEI

Implementarea SNA 2016-2020 va conduce la atingerea a cel putin sase rezultate:

- incadrarea in media UE privind perceptia si mentalitatea publica interna legata de amploarea fenomenului de coruptie din Romania;

¹⁸ <https://www.oecd.org/daf/anti-bribery/44884389.pdf>

¹⁹ <http://www.open-contracting.org/why-open-contracting/>;
<http://standard.open-contracting.org/latest/en/>

- reducerea substantiala, cu cel putin 50%, a cazurilor de fraudare si corupere a procedurilor de achizitii publice si a incidentelor de integritate in sectoarele vulnerabile identificate;
- implementarea masurilor preventive anticoruptie in peste 80% din institutiile publice si intreprinderile publice, ca parte a unui plan de integritate dezvoltat pe baza de analiza de risc si standarde de control managerial intern;
- atingerea obiectivelor MCV si asimilarea institutionala nationala a procedurilor de evaluare, ca o garantie a ireversibilitatii masurilor de consolidare a integritatii in exercitarea functiilor publice;
- aderarea Romaniei la Conventia anti-mita a OCDE;
- promovarea regionala si internationala a experientei anticoruptie detinute de Romania.

6. OBIECTIVE GENERALE SI SPECIFICE, ACTIUNI PRINCIPALE

6.1. Obiectiv general 1 - Dezvoltarea unei culturi a transparentei pentru o guvernare deschisa la nivel central si local

De peste 15 ani, Romania a adoptat doua legi considerate inca etalon in plan international in materia accesului la informatii de interes public si in cea a transparentei procesului decizional. Evaluarea implementarii SNA 2012-2015 a aratat un grad relativ scazut - spre mediu - a implementarii legilor nr. 544/2001 si 52/2003. Tangential, implementarea celor doua legi a fost sprijinita prin mecanismele promovate de SNA si Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisa. Cu toate acestea, absentia unui coordonator al problematicii, resursele insuficiente alocate si abordarea preponderent formalista in aplicarea celor doua legi explica, in mare parte, efectul preventiv redus. Odata cu infiintarea unei structuri dedicate implementarii acestor legi, MCPDC, acestea au cunoscut un reviriment notabil, atat prin prisma informatiilor publicate de catre institutiile publice, cat si prin raportare la retelele de practicieni din cadrul institutiilor publice care au inceput sa primeasca, in mod structurat si coerent, indrumare

metodologica si acces la bunele practici in materie.

SNA 2016-2020 propune cresterea calitatii implementarii prevederilor privind accesul la informatii de interes public. Acest lucru se va realiza prin preluarea in SNA a continutului Memorandumului adoptat de Guvern la 3 martie 2016^[1] (anexa nr. 4 la H.G), concomitent cu dezvoltarea platformei transparenta.gov.ro, un portal de centralizare a informatiilor de interes public si de informatizare a interactiunii interinstitutionale. De asemenea, cresterea calitatii procesului de asigurare a transparentei decizionale va fi facuta intr-un mod etapizat, procesul demarand prin standardizarea acestei proceduri si diseminarea Ghidului privind un proces transparent si eficient de consultare publica in administratie, material ce va sprijini administratia publica. Aceasta masura va fi implementata atat prin monitorizarea procedurilor de realizare a consultarii publice la nivel central si local, cat si prin solutii tehnice, precum dezvoltarea platformei consultare.gov.ro, solutie de crestere a predictibilitatii si de urmarire a procesului de elaborare a actelor normative de la nivelul executivului. In plus, in completarea standardului de publicare a informatiilor de interes public prevazute in anexa nr. 4, intreprinderile publice vor lua masurile necesare pentru publicarea pe pagina de internet si a altor informatii de interes public (anexa nr. 5 la H.G.).

Ministerul pentru Consultare Publica si Dialog Civic (MCPDC) va dezvolta Registrul unic al transparentei intereselor, o initiativa care, pe baza de conformare voluntara, va afisa informatii despre persoanele juridice care interactioneaza cu autoritatile si institutiile administratiei publice centrale in legatura cu promovarea de documente de politici publice si acte normative, in etapa premergatoare procedurii reglementate prin Legea nr. 52/2003.

Efectul masurilor de transparenta institutionala va fi in continuare potentat prin corelarea SNA cu actiunile legate de Parteneriatul pentru Guvernare Deschisa. De altfel, aderarea la OGP a pus accentul pe promovarea de catre Guvern a transparentei guvernamentale, incurajarea participarii civice la viata publica, folosirea noilor tehnologii in administratie si combaterea coruptiei. Cancelaria Prim-Ministrului, alaturi de MCPDC si MJ, isi asuma, prin Planul national de actiune 2016-2018 in cadrul Parteneriatului pentru Guvernare Deschisa, o

serie de angajamente ce vizeaza teme complementare, inclusiv masurile asumate de Guvernul Romaniei la Summitul Anticoruptie de la Londra.

In vederea cresterii transparentei in domeniul bugetar si al imbunatatirii managementului resurselor bugetare, MFP a operationalizat, in 2016, sistemul national de verificare, monitorizare, raportare si control al situatiilor financiare si al angajamentelor legale ale entitatilor publice din Romania. La nivelul institutiilor publice, acest sistem ofera posibilitatea monitorizarii in timp real a alocarii si utilizarii resurselor publice atat la nivelul fiecarei institutii publice, cat si la nivelul institutiilor ierarhic inferioare; permite o redistribuire dinamica a resurselor bugetare intre institutiile publice din cadrul aceluiasi ordonator; responsabilizeaza fiecare institutie publica pentru indeplinirea obligatiilor legale de a inregistra si furniza informatii catre sistem. La nivelul institutiilor centrale de reglementare si control, sistemul national de raportare ofera informatii in timp real despre alocarea si utilizarea resurselor bugetare; permite analiza si identificarea resurselor bugetare disponibile, in vederea realocarii prin rectificari bugetare; creand infrastructura necesara implementarii pe scara larga a bugetului multianual pe programe. SNA preconizeaza masuri de consolidare a platformei de transparenta bugetara, precum si utilizarea acesteia in actiunile de control administrativ.

De asemenea, SNA propune cresterea gradului de transparenta a alocarilor bugetare, inclusiv catre administratia publica locala prin intermediul Fondului de Rezerva aflat la dispozitia Guvernului si al Programului National pentru Dezvoltare Locala. Masurile preconizate vor creste gradul de predictibilitate a alocarilor bugetare, limitand totodata clientelismul politic.

[¹] Memorandumul cu tema „Cresterea transparentei si standardizarea afisarii informatiilor de interes public“.

Obiectiv specific 1.1 - Cresterea transparentei institutionale si a proceselor decizionale

Actiuni principale:

1. dezvoltarea conceptului Registrului Unic al Transparentei Intereselor - RUTI (www.ruti.gov.ro) - (Angajament OGP/

Summit Londra);

2. testarea si reglementarea Registrului Unic al Transparenței Intereselor;

3. completarea legislatiei, revizuirea mecanismelor institutionale si monitorizarea aplicarii regulilor privind accesul la informatii de interes public si transparenta decizionala;

4. dezvoltarea de schimburi de bune practici, asistenta, cursuri de formare pentru cresterea capacitatii institutiilor publice de a furniza informatii de interes public si de a asigura un proces participativ de calitate;

5. monitorizarea standardelor de afisare a informatiilor de interes public pentru institutiile si intreprinderile publice;

6. monitorizarea aplicarii Ghidului privind consultarea publica in administratia publica;

7. dezvoltarea platformei transparenta.gov.ro;

8. dezvoltarea platformei consultare.gov.ro pentru a asigura cresterea transparentei decizionale;

9. crearea unei evidente unice a persoanelor juridice cu statut de utilitate publica;

10. cooperarea cu structurile asociative ale autoritatilor administratiei publice locale si cu organizatiile societatii civile in vederea unei mai bune implementari a guvernarii deschise la nivel local si central.

Masura	Institutiile responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MCPDC in cooperare cu Cancelaria Prim-Ministrului si Ministerul Justitiei	Septembrie 2016	8.000.000 lei
2.	MCPDC	Septembrie 2016-2018	
3.		In permanenta	
4.		In permanenta	
5.		In permanenta, trimestrial	

6.		In permanenta
7.	MCDPC si Cancelaria Prim-	Aprilie 2017
8.	Ministrului	Iunie 2017
9.	MCPDC in cooperare cu MJ si SGG	2017
10.	Cancelaria Prim-Ministrului, MCDPC in cooperare cu MDRAP si asociatiile reprezentative ale UAT-urilor	In permanenta

Obiectiv specific 1.2 - Cresterea transparentei proceselor de administrare a resurselor publice

Actiuni principale:

1. revizuirea si publicarea in format deschis a tuturor procedurilor de alocare a resurselor publice si a tuturor sumelor alocate prin intermediul Fondului de Rezerva aflat la dispozitia Guvernului si al Programului National pentru Dezvoltare Locala; dupa stabilirea unui etalon, extinderea regulilor de transparenta la nivelul tuturor fondurilor speciale gestionate de autoritatile publice centrale si locale;

2. consolidarea platformei de transparenta bugetara prin cresterea numarului de informatii, rapoarte si bugete publicate;

3. publicarea anuala a informatiilor privind utilizarea publica si reutilizarea sociala a bunurilor confiscate in cadrul procedurilor judiciare penale (Angajament OGP/Summit Londra);

4. implementarea open contracting data standard la nivelul urmatoarelor sectoare publice: infrastructura, energie, sanatate.

Extinderea ulterioara a aplicarii standardului la nivel national (Angajament OGP/Summit Londra);

5. publicarea in format deschis a datelor statistice privind rezultatele obtinute in cadrul mecanismului de prevenire a conflictului de interese in achizitiile publice finantate din fonduri nationale si europene;

6. publicarea anuala, in format deschis, a indicatorilor de performanta elaborati si monitorizati in cadrul Strategiei Nationale Anticoruptie (Angajament OGP/Summit Londra);

7. publicarea in format deschis a stadiului de implementare pentru proiectele de investitii publice, prin evidentierea stadiului de realizare a indicatorilor tehnico-economici obligatorii conform legislatiei privind finantele publice;

8. extinderea publicarii in format deschis a indicatorilor tehnici (de rezultat si de impact), alaturi de cei financiari existenti pe portalul data.gov.ro, pentru proiectele cu finantare din fonduri externe nerambursabile, precum si a intregii documentatii de proiect²⁰.

Masura	Institutiile responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Guvernul Romaniei	Trim. IV 2016	26.000.000 lei
2.	MFP	Permanent, incepand cu 2016	
3.	ANABI	Anual	
4.	Cancelaria Prim-Ministrului	2018	
5.	ANI	Anual, incepand cu 2017	
6.	MJ	Anual, incepand cu 2017	
7.	ANAP, AADR	Semestrial, incepand cu 2018	
8.	MFE	2017	

6.2. Obiectiv general 2 - Cresterea integritatii institutionale prin includerea masurilor de prevenire a coruptiei ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale si evaluarea lor periodica ca parte integranta a performantei administrative

Legislatia nationala include un set complet de masuri preventive, iar prezenta strategie isi propune sa continue abordarea SNA 2012-2015, de asigurare a aplicarii acestor masuri la nivelul tuturor autoritatilor si institutiilor publice centrale si locale. Eficienta redusa a masurilor preventive a fost determinata de cele mai multe ori de o cunoastere limitata de catre conducerea institutiilor publice a acestor masuri, de bugetarea deficitara si, nu in ultimul rand, de nealocarea

resurselor umane calificate pentru a pune in aplicare cadrul existent.

²⁰ Se vor excepta informatiile declarate de catre ofertanti ca fiind confidentiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuala.

Prezenta strategie mentine paradigma care a stat la baza SNA 2012-2015, si anume aceea a asimilarii cu un esec de management, la nivelul institutiei publice afectate, a oricarui nou dosar al DNA si ANI. Astfel, se consolideaza aceasta abordare introducandu-se mecanisme concrete de gestionare a esecului de management prin evaluari ex-post, prin dezvoltarea de masuri particularizate post incident si prin corelarea evaluarii performantei manageriale cu cea a integritatii institutionale. Noua strategie promoveaza modelul de manager de institutie care se implica efectiv in promovarea integritatii institutiei, care isi ofera propriul exemplu de integritate si sanctioneaza sau gestioneaza adecvat incalcarile regulilor, de la cele mai mici, de tipul abaterilor administrative, pana la cele mai grave, de nivelul infractiunilor. Totodata, sunt propuse modificari legislative privind trei dintre masurile preventive care nu si-au dovedit eficienta in practica (consilierul de etica, interdictiile post angajare si protectia avertizorului in interes public).

Obiectiv specific 2.1 - Imbunatatirea capacitatii de gestionare a esecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificarii timpurii a riscurilor si vulnerabilitatilor institutionale

Actiuni principale:

1. auditarea interna, o data la doi ani, a sistemului de prevenire a coruptiei la nivelul tuturor autoritatilor publice;
2. revizuirea actelor normative secundare si/sau tertiare in materie pentru asigurarea corelarii standardelor de control managerial intern cu inventarul masurilor de transparenta institutionala si de prevenire a coruptiei;
3. adoptarea cadrului normativ necesar pentru introducerea unei metodologii standard de evaluare a riscurilor de coruptie si implementarea acesteia, la nivel central, ca premisa pentru actualizarea o data la doi ani a planurilor de integritate;

4. dezvoltarea unui mecanism institutional de evaluare ex-post a incidentelor de integritate si de promovare a masurilor preventive adaptate la tipologia faptelor analizate;

5. publicarea listei incidentelor de integritate si a masurilor de remediere, alaturi de rezultatele evaluarii SCIM si de indicatorii aferenti fiecarui standard;

6. adoptarea unui standard de raportare anual referitor la modul de utilizare a banilor publici pentru atingerea obiectivelor institutiei publice, ca premisa pentru stabilirea finantarii viitoare si reflectarea acestui standard in rapoartele anuale ale institutiilor publice;

7. stabilirea de tinte de management pentru functiile de conducere privind gradul de conformitate administrativa si de implementare a standardelor legale de integritate, precum si aplicarea corelativa de masuri manageriale corective.

Masura	Institutii responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Structurile de audit intern din cadrul institutiilor publice	2018	Nu are implicatii financiare suplimentare.
2.	SGG in cooperare cu MJ	2017	
3.	MAI (DGA) in cooperare cu MJ si cu un grup de lucru interinstitutional constituit in acest scop	2017	
4.	MJ in cooperare cu DNA, ANI, PICCJ si DGA	2017	
5.	MJ si SGG	Anual, incepand cu 2018	
6.	Cancelaria Prim-Ministrului in cooperare cu MFP si MCPDC	2017	
7.	Cancelaria Prim-Ministrului in cooperare cu SGG si conducatorii	2017	

institutiilor/autoritatilor publice		
--	--	--

Obiectiv specific 2.2 - Cresterea eficientei masurilor preventive anticoruptie prin remedierea lacunelor si a inconsistentelor legislative cu privire la consilierul de etica, protectia avertizorului in interes public si interdictiile post-angajare (pantouflage-ul)

Actiuni principale:

1. revizuirea si completarea cadrului normativ privind consilierul de etica prin consolidarea statutului si mandatului acestuia, inclusiv prin asigurarea resurselor necesare;

2. elaborarea cadrului normativ secundar si/sau tertiar in vederea garantarii protectiei avertizorilor in interes public;

3. completarea cadrului normativ prin extinderea ariei de aplicare a interdictiilor la migrarea angajatilor din sectorul public in cel privat si reglementarea mecanismelor de control al respectarii acestor interdictii, precum si a cadrului sanctionator.

Masura	Institutiile responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MDRAP si ANFP	2017	10.000.000 lei
2.	MJ	2017	
3.	MFP, MFE in cooperare cu MJ si MMFPSPV	2018	

6.3. Obiectiv general 3 - Consolidarea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in sectoare si domenii de activitate prioritare

SNA 2016-2020 va continua sa acorde prioritate masurilor preventive in acele sectoare expuse la coruptie. Progresul limitat al preventiei in intervalul 2012-2015 a condus la alegerea strategica de a mentine sectoarele identificate in strategia anterioara si de suplimentare a acestora cu cele ale educatiei si sanatatii. Aceasta sectiune reflecta, totodata, cele mai recente angajamente asumate de Romania in plan international in cadrul Summit-ului Anticoruptie de la Londra, incluzand aici OGP, recomandările GRECO din rundele III si IV de evaluare, precum si reiterarea unui obiectiv strategic

national, aderarea la OCDE, inclusiv la Conventia si Grupul de lucru anticoruptie.

Obiectiv specific 3.1 - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in sistemul public de sanatate

Actiuni principale:

1. infiintarea in cadrul Ministerului Sanatatii a unui mecanism de prioritizare a alocarilor bugetare si evaluare a oportunitatii deciziilor MS si CNAS, conform studiilor bazate pe dovezi si a unor metodologii si criterii clare de evaluare;

2. transparentizarea utilizarii resurselor publice prin agregarea centralizata a datelor pe portalul transparenta.ms.ro;

3. evaluarea performantei sistemului de achizitii centralizate al Ministerului Sanatatii si a oportunitatilor de extindere a sistemului;

4. instituirea la nivelul MS si CNAS a unui mecanism comun de monitorizare si control al furnizorilor din sistemul de asigurari sociale de sanatate;

5. instituirea unui mecanism de trasabilitate a medicamentelor de pe piata romaneasca;

6. intarirea structurilor de control si integritate ale Ministerului Sanatatii si extinderea atributiilor acestora;

7. imbunatatirea mecanismelor de raspundere pentru manageri si ceilalti reprezentanti ai aparatului decizional din spitale;

8. dezvoltarea unui nou mecanism de sustinere financiara a educatiei medicale continue, care sa elimine sponsorizarile industriei farmaceutice si de echipamente medicale catre personalul medical;

9. identificarea situatiilor care pot genera conflicte de interese in randul personalului clinic si managerial din unitatile medicale si implementarea de solutii pentru prevenirea si rezolvarea lor;

10. revizuirea mecanismului de feedback al pacientului pentru a obtine, independent de unitatile medicale, informatii despre experienta pacientilor.

Masura	Institutii responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MS, CNAS	2017	

2.	MS	2016	19.800.000 lei
3.	MS	2016	
4.	MS, CNAS	2016	
5.	MS	2016	
6.	MS	2017	
7.	MS	2017	
8.	MS	2018	
9.	MS	2016	
10.	MS	2016	

Obiectiv specific 3.2 - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in sistemul national de educatie

Actiuni principale:

1. reorganizarea Consiliului National de Etica si a Consiliului de Etica si Management Universitar, care sa monitorizeze durata solutionarii sesizarilor la comisiile de etica din universitati si institutele de cercetare-dezvoltare;

2. adoptarea unui cod de etica pentru invatamantul preuniversitar care sa stipuleze interdictii clare, vizand practici de tipul meditatiilor acordate de catre profesori elevilor de la propriile clase;

3. adoptarea la nivel national a unui cadru transparent, bazat pe criterii de performanta, pentru asigurarea integritatii concursurilor de inspector scolar general, inspector scolar general adjunct, inspector scolar, directori ai caselor corpului didactic si directori ai unitatilor de invatamant preuniversitar;

4. introducerea unui sistem sanctionator disuasiv anti-plagiat, inclusiv prin conditionarea acordarii unor beneficii de ordin financiar de evaluarea lucrarii de doctorat de catre CNATDCU, precum si dezvoltarea unui mecanism de avertizare si detectare timpurie a comportamentelor neconforme;

5. introducerea unor notiuni elementare de drept, etica si educatie civica in programa scolara a disciplinelor ce vizeaza dezvoltarea si diversificarea competentelor sociale si civice;

6. infiintarea de programe de pregatire universitara si postuniversitara pe teme de etica si integritate, organizate in facultati care detin expertiza in domeniul eticii organizationale;

7. monitorizarea video si audio a concursurilor si examenelor

nationale organizate in sistemul educational;

8. constituirea centrelor de evaluare a lucrarilor de bacalaureat si evaluarea nationala de la clasa a opta in judete limitrofe celor in care s-a desfasurat examenul si desemnarea aleatorie a judetelor pentru care se realizeaza evaluarea, ulterior finalizarii fiecărei probe;

9. publicarea standardizata a informatiilor privind veniturile, cheltuielile, achizițiile publice, sponsorizarile, precum si activitatea academica de la nivelul unitatilor sistemului de invatamant de stat/institutiilor de invatamant superior.

Masura	Institutiile responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MENCS si universitati si institute de cercetare-dezvoltare	2016-2017	8.000.000 lei
2.	MENCS, inspectorate scolare si CCD, unitati de invatamant preuniversitar	2016-2017	
3.	MENCS, inspectorate scolare si CCD, unitati de invatamant preuniversitar	2016-2018	
4.	MENCS si universitati	Activitate cu caracter permanent	
5.	MENCS si universitati	2019	
6.	MENCS in cooperare cu MJ, MP, CSM si universitati	Activitate cu caracter permanent	
7.	MENCS, ISJ/ISMB, conducerea unitatilor de invatamant	In timpul examenelor si concursurilor nationale	
8.	MENCS	Activitate cu caracter permanent	
		Activitate cu	

9.	MENCS, inspectorate scolare, universitati	caracter permanent si evaluare semestriala	
----	--	---	--

Obiectiv specific 3.3 - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in activitatea membrilor Parlamentului

Actiuni principale:

1. imbunatatirea transparentei procesului legislativ: (i) prin dezvoltarea in continuare a regulilor privind dezbaterile, consultarile si audierile publice, incluzand criterii pentru un numar limitat de circumstante in care sa fie tinute sedinte secrete si asigurarea implementarii acestora in practica; (ii) prin evaluarea practicii existente si revizuirea in consecinta a regulilor pentru a asigura publicitatea in timp util a proiectelor legislative, amendamentelor la aceste proiecte, precum si a agendelor si rezultatelor sedintelor comisiilor si pentru a asigura termene adecvate pentru depunerea amendamentelor si (iii) prin luarea masurilor corespunzatoare pentru ca procedura de urgenta sa fie aplicata cu titlu de exceptie intr-un numar limitat de circumstante (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 21);

2. (i) dezvoltarea unui cod de conduita pentru membrii Parlamentului si (ii) asigurarea existentei unui mecanism de respectare a acestuia atunci cand este necesar (masura restanta SNA 2012-2015 si recomandare GRECO runda a IVa - paragraful 25);

3. stabilirea unui set robust de restrictii cu privire la cadouri, ospitalitate, favoruri si alte beneficii pentru parlamentari si asigurarea ca un astfel de sistem este inteles si aplicat in mod corespunzator (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 32);

4. introducerea de reguli privind modul in care membrii Parlamentului sa interactioneze cu persoane care desfasoara activitati de lobby si alti terti care incearca sa influenteze procesul legislativ (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 42 - Recomandarea va fi avuta in vedere fara a afecta cadrul normativ penal si fara ca aceasta sa genereze o dezincriminare a traficului de influenta.);

5. analizarea si imbunatatirea sistemului de imunitati al parlamentarilor in exercitiu, inclusiv al acelor care sunt si actuali sau fosti membri ai Guvernului, inclusiv prin reglementarea unor criterii clare si obiective privind deciziile de ridicare a imunitatii si prin renuntarea la necesitatea ca organele de urmarire penala sa inainteze intregul dosar (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 61 - Recomandarea vizeaza cererile de incuviintare a perchezitiei, retinerii sau arestarii preventive, precum si pe cele de incepere a urmaririi penale.);

6. autoritatea parlamentara sa infiinteze pentru membrii sai (i) un sistem de consiliere prin care parlamentarii sa poata solicita sfaturi in materie de integritate si (ii) sa ofere formare specializata si regulata cu privire la implicatiile normelor existente si a celor care vor fi adoptate in materia prezervarii integritatii parlamentarilor, inclusiv viitorul cod de conduita (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 62);

7. modificarea Regulamentelor Camerei Deputatilor si Senatului si a altor acte normative in materie, in sensul de a pune pe ordinea de zi a primei sedinte in plen cererile de ridicare a imunitatii parlamentarilor si solutionarea acestor cereri in termen de cel mult 72 de ore (masura restanta SNA 2012-2015);

8. organizarea de seminare, consultari si dezbateri publice periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea in randul parlamentarilor si cresterea increderii cetatenilor (masura preluata din SNA 2012-2015).

Masura	Institutii responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Parlamentul Romaniei	Trim. II 2017	8.000.000 lei
2.		Trim. II 2017	
3.		Trim. II 2017	
4.		Trim. II 2017	
5.		Trim. II 2017	
6.		Trim. II 2017	
7.		2017	
8.		2017-2020	

Obiectiv specific 3.4 - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in sistemul judiciar

Actiuni principale:

1. aprobarea si implementarea unui plan multianual de actiune pentru promovarea integritatii in sistemul judiciar;
2. completarea Codului de etica al judecatorilor si procurorilor in asa maniera incat sa ofere indrumare potrivita in special cu privire la conflictele de interese (e.g. exemple, tipuri), incompatibilitati si activitati accesorii, impartialitate si alte aspecte relatate acesteia (incluzand mai ales acceptarea cadourilor si a altor avantaje, conduita in viata privata) (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 97) si sa asigure delimitarea aspectelor de etica de cele disciplinare;
3. abordarea riscurilor de integritate ale judecatorilor si procurorilor, in special prin (i) asumarea de catre Consiliul Superior al Magistraturii si inspectia judiciara a unui rol mai activ in materie de analiza, informare si indrumare si (ii) consolidarea rolului si eficientei titularilor functiilor de conducere din fruntea instantelor si parchetelor, fara a fi afectata independenta judecatorilor si procurorilor (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 114);
4. cresterea eforturilor de formare si constientizare cu privire la integritate si componentele preventive ale politicilor anticoruptie, inclusiv pentru judecatorii si procurorii in functie (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 119).

Masura	Institutii responsabile	Termen	Buget estimat
1.	CSM	2017-2020	12.000.000 lei
2.		Trim. IV 2017	
3.		Trim. II 2017	
4.	CSM si INM	Trim. II 2017	

Obiectiv specific 3.5 - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in finantarea partidelor politice si a campaniilor electorale

Actiuni principale:

1. organizarea periodica de catre AEP a unor sesiuni de

formare pentru reprezentantii partidelor politice (masura preluata din SNA 2012-2015);

2. asigurarea publicitatii surselor de finantare a activitatii partidelor politice si a campaniilor electorale, precum si a cheltuielilor aferente (masura preluata din SNA 2012-2015);

3. dezvoltarea si utilizarea programelor informatice pentru eliminarea votului multiplu si a votului exprimat fara drept;

4. asigurarea resurselor necesare pentru o selectie competitiva a oficialilor electorali si dezvoltarea unui modul de pregatire specializata pentru acestia;

5. clarificarea modului in care activitatea financiara a diferitelor tipuri de structuri ale partidelor politice este contabilizata in conturile partidelor politice si examinarea modalitatii de a creste transparenta contributiilor „tertelor parti“ (de exemplu, entitati separate, grupuri de interese) (recomandare GRECO runda a III-a - partial implementata);

6. solicitarea partidelor politice de a prezenta conturile consolidate catre Autoritatea Electorala Permanenta si de a pune un rezumat adecvat la dispozitia publicului - (recomandare GRECO runda a III-a - partial implementata);

7. luarea de masuri adecvate pentru (i) a se asigura ca donatiile in natura de catre partidele si participantii la campania electorala (altele decat munca de voluntariat de catre nonprofesionisti) sunt corect identificate si contabilizate la valoarea lor de piata, sub forma de donatii, si (ii) a clarifica situatia juridica a imprumuturilor - (recomandare GRECO runda a III-a - partial implementata);

8. inregistrarea, ca regula, a tuturor donatiilor si includerea lor in documentele contabile ale partidelor politice si ale participantilor la campanie, precum si introducerea unei cerinte ca toate donatiile care depasesc un anumit prag sa se execute prin intermediul sistemului bancar - (recomandare GRECO runda a III-a - partial implementata);

9. cresterea sanctiunilor aplicabile in conformitate cu Legea nr. 334/2006 privind finantarea activitatii partidelor politice si a campaniilor electorale, astfel incat toate incalcarile sa fie pasibile de sanctiuni eficiente, proportionale si cu efect de descurajare - (recomandare GRECO runda a III-a - partial implementata);

10. publicarea in format deschis a datelor legate de finantarea partidelor politice si a campaniilor electorale.

Masura	Institutii responsabile	Termen	Buget estimat
1.	AEP	Periodic. La inceputul fiecarei campanii electorale si campanii pentru referendum	4.000.000 lei
2.		Anual. La sfarsitul fiecarei campanii electorale si campanii pentru referendum	
3.		La fiecare scrutin	
4.		Permanent	
5.		30 septembrie 2016	
6.		30 septembrie 2016	
7.		30 septembrie 2016	
8.		30 septembrie 2016	
9.		30 septembrie 2016	
10.		Anual, incepand cu 2017	

Obiectiv specific 3.6 - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in domeniul achizitiilor publice

Actiuni principale:

1. dezvoltarea unui mecanism de recompensare pentru ofertantii care s-au dovedit a fi integri in derularea afacerilor lor (Angajament OGP/Summit Londra);
2. dezvoltarea unei baze de date accesibile publicului privind societatile cu condamnari definitive, precum si cu cele care nu au executat in mod corespunzator contractele atribuite in cadrul procedurilor de achizitii publice; (Angajament OGP/Summit Londra);
3. testarea, in doua institutii publice, a institutiei pactelor de integritate in achizitiile publice;
4. realizarea controlului ex-ante al documentatiilor de atribuire, prin trecerea la o verificare selectiva a autoritatilor contractante in functie de o metodologie bazata pe criterii aleatorii si de risc;
5. publicarea in SEAP a modificarilor care determina o crestere a pretului, o prelungire a duratei de executie sau o

extindere/reducere considerabila a obiectului contractului;

6. organizarea periodica de cursuri de formare profesionala multidisciplinara pentru promovarea bunelor practici nationale si internationale in materia achizitiilor publice (masura preluata din SNA 2012-2015);

7. analizarea practicii judiciare in materie de achizitii publice si evaziune fiscala, analiza utila pentru unificarea practicii, inclusiv prin promovarea recursurilor in interesul legii (masura preluata din SNA 2012-2015);

8. publicarea oricarei modificari a relatiilor contractuale din SEAP si SICAP pe portalul de date deschise data.gov.ro

Masura	Institutiile responsabile	Termen	Buget estimat
1.	ANAP in cooperare cu MJ	2018	10.000.000 lei
2.	ANAP in cooperare cu AADR	2018	
3.	MENCS si ANCPI	2020	
4.	ANAP	2016	
5.	ANAP in cooperare cu AADR	2018	
6.	ANAP in cooperare cu INM, ANFP si MJ	2016-2020	
7.	MJ si PICCJ	2016-2020	
8.	AADR	Semestrial, incepand cu 2018	

Obiectiv specific 3.7 - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in mediul de afaceri

Actiuni principale:

1. continuarea demersurilor Romaniei de a deveni membru cu drepturi depline al OCDE si al grupurilor de lucru relevante ale organizatiei, si, in special, in Grupul de lucru Anti-mita. Aceasta presupune, de asemenea, aderarea la Conventia OCDE si punerea in aplicare a acesteia (Angajament Summit Londra);

2. identificarea, descurajarea si sanctionarea intelegurilor

anticoncurențiale (măsură preluată din SNA 2012-2015);

3. implementarea planurilor de integritate ca cerințe obligatorii pentru întreprinderile publice (Angajament Summit Londra);

4. elaborarea proiectului de act normativ pentru transpunerea Directivei 2014/95/UE de modificare a Directivei 2013/34/UE în ceea ce privește prezentarea de informații nefinanciare și de informații privind diversitatea, de către anumite întreprinderi și grupuri mari;

5. realizarea schimbului de bune practici în implementarea programelor de integritate între mediul privat și sectorul public (măsură preluată din SNA 2012-2015);

6. organizarea de consultări publice periodice între reprezentanții sectorului public și mediul de afaceri cu privire la agenda națională anticorupție și politicile publice cu impact asupra activității economice (măsură preluată din SNA 2012-2015);

7. diseminarea politicilor și programelor anti-mită dezvoltate la nivelul companiilor inclusiv prin aducerea acestora la cunoștința posibililor contractori și furnizori și solicitarea respectării unor standarde echivalente (măsură preluată din SNA 2012-2015);

8. inițierea dialogului cu autoritățile de reglementare în domenii precum energia, resursele minerale, în vederea implementării standardelor legale de integritate;

9. publicarea în format deschis a indicatorilor economici și de performanță (inclusiv a bugetelor și subvențiilor primite de la autorități publice) pentru întreprinderile la care statul este acționar, atât prin structuri ale administrației publice centrale, cât și locale.

Măsură	Instituuții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MJ în cooperare cu Cancelaria Prim-Ministrului, DNA și MAE	Permanent, cu evaluare anuală	
2.	Consiliul Concurenței	2019	
3.	MECRMA în cooperare cu MFP, ME, MT și MJ	2017	
4.	Guvernul României	Decembrie	

		2016	6.000.000 lei
5.	MJ si reprezentantii	2020	
6.	platformei de cooperare cu	2018	
7.	mediul de afaceri	2020	
8.	MJ si reprezentantii platformei de cooperare cu mediul de afaceri	2018	
9.	Institutii publice de la nivel central si local care au in autoritate intreprinderi la care statul este actionar	Semestrial, incepand cu 2018	

Obiectiv specific 3.8 - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in administratia publica locala

Actiuni principale:

1. identificarea, pe fiecare tip de unitate administrativ-teritoriala, a procedurilor administrative care sunt cele mai vulnerabile la coruptie, pentru eliberarea certificatelor si autorizatiilor (cel putin trei proceduri);
2. revizuirea si simplificarea procedurilor administrative inclusiv prin utilizarea noilor tehnologii ale informatiei in vederea furnizarii serviciilor publice online;
3. generarea unui index al integritatii in cadrul administratiei publice locale prin agregarea indicatorilor privind incidentele de integritate, evaluarea calitatii serviciului de catre public si transparenta institutionala;
4. elaborarea unui studiu privind gradul de adecvare a structurilor organizatorice de la nivelul UAT-urilor prin raportare la standardele de cost si populatia deservita;
5. implementarea metodologiei de identificare a riscurilor si vulnerabilitatilor la coruptie (autoritati ale administratiei publice locale) elaborata de MDRAP cel putin la nivelul consiliilor judetene si municipiilor;
6. derularea de campanii de constientizare, organizarea de dezbateri publice periodice in plan local si promovarea bunelor practici anticoruptie;
7. realizarea unor proiecte/activitati in comun cu participarea autoritatilor publice locale si a reprezentantilor societatii civile,

avand ca obiectiv prevenirea coruptiei, promovarea eticii si integritatii;

8. dezvoltarea, cu sprijinul structurilor asociative, a unor retele de elaborare si evaluare a politicilor publice anticoruptie de la nivel local;

9. elaborarea/actualizarea si implementarea codurilor de conduita la nivelul institutiilor administratiei publice locale.

Masura	Institutiile responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MDRAP in cooperare cu asociatiile reprezentative ale UAT-urilor, UAT-urile	2017	60.000.000 lei
2.		2018	
3.		2018	
4.		2019	
5.		2017-2020	
6.		2020	
7.		2020	
8.		2018	
9.		2017	

6.4. Obiectiv general 4 - Cresterea gradului de cunoastere si intelegere a standardelor de integritate de catre angajati si beneficiarii serviciilor publice

Cunoasterea insuficienta a normelor de integritate, neasimilarea corecta a conceptului de etica sau tratarea marginala a acestor teme in programele de formare profesionala au condus, in ultimii 20 de ani, la crearea unei veritabile reticente colective in fata masurilor anticoruptie, altele decat cele de combatere. Instrumentele de evaluare a perceptiei publicului, a experientelor directe sau indirecte cu fenomenul coruptiei sau chiar studiul criminologic realizat de MJ (a se vedea sectiunea 1.3.2) arata un scepticism ridicat fata de orice forma de remediere prin masuri de prevenire sau educatie.

Acest scepticism este totodata sporit de o legislatie aparent inaccesibila in absenta unor explicatii suplimentare sau supraspecializata pentru a-si atinge scopul. De altfel, cetatenii au acces direct si gratuit la legislatia nationala consolidata doar incepand cu anul 2015, prin intermediul aplicatiei NLEX, realizata de MJ ca parte a OGP. Similar, demersurile de

diseminare a conceptului de educatie juridica in randul tinerilor au devenit mai consistente relativ recent.

Scopul legilor si al normelor secundare este acela de a genera, voluntar, practici standardizate de conduita profesionala, prin raportare la principalele valori sociale aparate fie prin norme de incriminare penala, fie prin cele de reglementare a procedurilor administrative. Conduita astfel reglementata poate genera claritate cu privire la asteptarile reciproce ale celui care reglementeaza si ale celui a carui activitate este reglementata, implicit a asteptarilor reciproce ale superiorului ierarhic in raporturile sale cu personalul de executie si ale acestora in relatie cu publicul, destinatarii serviciilor publice.

Recentele rezultate ale masurilor de combatere a coruptiei pot genera numai intr-o masura redusa o schimbare de abordare. Pentru a schimba perceptii, atitudini si comportamente, e nevoie de mult mai mult: e nevoie de adaptarea instrumentelor de educare a angajatilor, de consistenta demersului din partea institutiei angajatoare si de stimularea conduitei corecte, etice. Demersul educativ nu trebuie sa ramana insa unul directionat exclusiv spre institutiile publice. Publicul, de la cel tanar pana la cel adult sau varstnic, este atins de fenomenul coruptiei si trebuie sa isi cunoasca drepturile, sa aiba acces la mecanisme clare si eficiente de semnalare a coruptiei sau a neregulilor marunte si, nu in ultimul rand, sa aiba acces la informatii privind finalitatea proceselor astfel initiate.

Conceptul de esec de management utilizat de precedenta strategie anticoruptie si preluat de prezentul document strategic si-a gasit recent cea mai brutala exemplificare prin tragedia „Colectiv“. Dupa acest moment, orice mesaj public sau campanie de informare este un simplu exercitiu de imagine daca nu pleaca de la intelegerea corecta a ideii ca alimentarea fenomenului coruptiei, prin fraudarea sistemelor de achizitii publice, gestionarea clientelara a resurselor publice sau chiar si printr-o simpla „atentie“ la medic sau la profesor nu face decat sa hraneasca noi tragedii. Prezenta strategie propune ca victimele coruptiei sa beneficieze de informatii corecte, transparente si utile pentru apararea si exercitarea drepturilor lor. Spre acest public-tinta vor fi indreptate prioritar resursele alocate prezentei strategii, inclusiv sub forma reutilizarii

sociale a bunurilor sau sumelor confiscate de stat in procedurile judiciare penale.

Obiectiv specific 4.1 - Cresterea gradului de educatie anticoruptie a personalului din cadrul autoritatilor si institutiilor publice de la nivel central si local

Actiuni principale:

1. dezvoltarea de catre MJ a unui program anual, on-line, de formare profesionala pe teme privind integritatea in functia publica, cu caracter obligatoriu, dedicat personalului cu functii de conducere si de executie din institutiile publice (Angajament OGP/Angajament Summit Londra);

2. organizarea si derularea de programe sectoriale de crestere a gradului de constientizare si a nivelului de educatie anticoruptie in randul personalului din administratia publica centrala si locala.

Masura	Institutiile responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MJ, in cooperare cu ANI, DNA, DGA, si in parteneriat cu INM, ANFP, Academia de Politie A. I. Cuza, Universitatea din Bucuresti	2017-2020	30.000.000 lei
2.	Institutiile publice care dezvolta strategii sectoriale anticoruptie	2017-2020	

Obiectiv specific 4.2 - Cresterea gradului de informare a publicului cu privire la impactul fenomenului coruptiei

Actiuni principale:

1. organizarea si derularea de catre MJ a unei campanii de informare publica, in vederea cresterii gradului de constientizare si a nivelului de educatie anticoruptie in randul cetatenilor;

2. organizarea si derularea de campanii sectoriale de informare publica, in vederea cresterii gradului de constientizare si a nivelului de educatie anticoruptie in randul cetatenilor.

Masura		Termen	Buget
--------	--	--------	-------

	Institutiile responsabile		estimat
1.	MJ	2017-2020	25.000.000 lei
2.	Institutiile publice care dezvoltă strategii sectoriale anticoruptie	2017-2020	

6.5. Obiectiv general 5 - Consolidarea performanței de combatere a corupției prin mijloace penale și administrative

În ultimii ani, România a făcut pași importanți în lupta împotriva corupției, de la etapa adoptării legilor și politicilor anticorupție la cea a asigurării unei puneri în aplicare eficiente a acestora.

În prezent, atât evaluările independente externe, cât și propriile analize interne reflectă în mod obiectiv rezultate consistente în lupta împotriva corupției în sectorul public și în cel privat. Dosarele de corupție la nivel înalt inițiate în mod independent de DNA, jurisprudența instanțelor judecătorești, precum și caracterul disuasiv al pedepselor pronunțate confirmă direcția corectă a măsurilor de combatere a fenomenului.

Similar, activitatea ANI înregistrează în mod constant și sistematic confirmări ale propriilor rapoarte în fața instanțelor judecătorești. Această activitate susținută a instituțiilor emblematiche în lupta împotriva corupției - DNA și ANI - a condus la recunoașterea internațională a acestora ca parteneri serioși și furnizori de bune practici. Transferul experienței deținute de România în lupta împotriva corupției și punerea la dispoziția țărilor partenere a modelelor desprinse din experiența națională în lupta împotriva corupției este unul dintre angajamentele asumate de Guvernul României la Summit-ul de la Londra, împreună cu sprijinirea activității rețelelor de cooperare regională existente, precum RAI și Reteaua Anticorupție pentru Europa de Est și Asia Centrală a OCDE, dar și a unor inițiative cum ar fi propunerea Regatului Unit de creare a unei rețele a practicienilor în materia integrității instituționale.

Merita totodată semnalate rezultatele încurajatoare ale politicilor de combatere a corupției la nivel mic, gestionate de către PICCJ în cooperare cu DGA. Nu în ultimul rând,

autoritatile nationale colaboreaza indeaproape cu un numar semnificativ de institutii din alte jurisdicții pentru a urmări și recupera veniturile realizate prin fapte de corupție și de criminalitate organizată. În consecință, valoarea anuală a bunurilor sechestrate a depășit o jumătate de miliard de euro, iar nou-inființata ANABI e așteptată să genereze o creștere semnificativă a sumelor de bani recuperate din infracțiuni și, printr-o cooperare strânsă cu ANAF, o rată crescută de recuperare a prejudiciilor.

Pe de altă parte, absența unei culturi și practici a cooperării între agențiile de control din diferite părți ale sistemului administrativ a condus la o presiune excesivă și aproape exclusivă a sistemului de corecție a iregularităților prin mijloace de drept penal. Acest aspect necesită o atenție sporită. Unitățile de control sunt deficitare sub aspectul resurselor umane, iar zone strategice ca educația, sănătatea, întreprinderile publice sau infrastructura sunt practic lipsite de controale ex-ante pe baza de indicatori. Totodată, absența oricărui standarde de colectare și raportare ierarhică a unor indicatori de conformitate administrativă () și bună guvernare afectează calitatea evaluărilor de performanță managerială.

Obiectiv specific 5.1 - Continuarea progreselor înregistrate în investigarea cu imparțialitate și în soluționarea de către instanțe a faptelor de mare corupție și la nivel local (BM 3 și 4 din MCV)

Acțiuni principale:

1. continuarea efectuării de investigații profesionale și imparțiale în cazurile de competență DNA (măsură preluată din SNA 2012-2015);
2. alocarea unui sediu nou al DNA și asigurarea resurselor financiare necesare amenajării noului sediu;
3. crearea unei unități logistice de sprijin tehnic al activității procurorilor anticorupție, prin dezvoltarea actualului Serviciu Tehnic, ca o consecință a Deciziei Curtii Constituționale nr. 51/16.02.2016;
4. asigurarea resurselor financiare pentru funcționarea în conformitate cu cerințele legale a unității logistice de sprijin tehnic al activității procurorilor anticorupție;
5. asigurarea resurselor umane necesare desfășurării

activitatilor de suport al investigatiilor in cauze de coruptie la nivel inalt prin alocarea si bugetarea unui numar de 90 de posturi de ofiteri de politie in cadrul DNA;

6. dezvoltarea la nivelul DNA a unui compartiment de analiza a datelor privind infractiunile de coruptie aflate in competenta Directiei;

7. adoptarea de masuri manageriale pentru judecarea intr-un termen rezonabil a dosarelor de mare coruptie la nivelul tuturor instantelor de judecata competente (masura preluata din SNA 2012-2015);

8. actualizarea strategiilor de combatere a coruptiei la nivel local elaborate de PICCJ;

9. transmiterea de catre instantele de judecata in format electronic a hotararilor de judecata definitive pronuntate in dosarele de competenta DNA si publicarea acestora pe site-ul DNA, cu respectarea cadrului legal privind protectia datelor cu caracter personal (masura preluata din SNA 2012-2015).

Masura	Institutiile responsabile	Termen	Buget estimat
1.	DNA	Anual	108.000.000 lei
2.	Guvernul Romaniei si DNA	2016	
3.	DNA	2016-2017	
4.	DNA	2016-2017	
5.	Guvernul Romaniei si DNA	2018	
6.	DNA	2018	
7.	ICCJ, CSM, Inspectia Judiciara	2017	
8.	PICCJ	2018	
9.	Instantele judecatoresti	Permanent	

Obiectiv specific 5.2 - Imbunatatirea activitatii de identificare, sanctionare si de prevenire a cazurilor de incompatibilitati, conflicte de interese si averi nejustificate (BM2 din MCV)

Actiuni principale:

1. adoptarea legislatiei necesare si asigurarea resurselor adecvate pentru mecanismul de control ex-ante care urmeaza sa fie pus in aplicare de catre ANI pentru procedurile de achizitii publice (Recomandare MCV/Angajament Summit Londra);

2. continuarea activitatii de evaluare a averilor si a intereselor, a incompatibilitatilor si a conflictelor de interese si asigurarea unui follow-up eficient al cazurilor ANI care ajung pe rolul instantelor de judecata sau al comisiilor de disciplina;

3. adoptarea de masuri pentru (i) a clarifica implicatiile pentru membrii Parlamentului ale prevederilor existente in materia conflictelor de interese, indiferent daca un astfel de conflict poate fi evidentiat si de catre declaratiile de avere si de interese si (ii) a extinde definitia dincolo de interesele financiare personale si (iii) a introduce o cerinta de dezvaluire ad-hoc atunci cand un conflict intre anumite interese private ale unui membru al Parlamentului poate aparea in raport cu o chestiune aflata in lucru in procedurile parlamentare - in plen sau in comisii - sau in alta activitate legata de mandatul acestuia (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 29);

4. (i) realizarea unei evaluari adecvate a regulilor privind incompatibilitatile, mai ales a coerenței si asigurării respectării acestora in practica, pentru a identifica ratiunile lipsei percepute de eficienta, si operarea schimbarilor necesare; (ii) identificarea modalitatilor pentru a accelera si asigura respectarea hotararilor judecatoresti in materia incompatibilitatilor (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 39);

5. luarea in considerare a (i) cresterii in continuare a capacitatii Agentiei Nationale de Integritate de procesare a datelor; (ii) consolidarii abordarii proactive in privinta monitorizarii declaratiilor de avere si de interese (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 53);

6. eficientizarea sistemului de declarare a averilor si a intereselor;

7. asigurarea respectarii normelor in materie de integritate in organizarea proceselor electorale;

8. dinamizarea activitatii de preventie, constientizare si educatie in cazul persoanelor care au obligatia depunerii declaratiilor de avere si de interese;

9. acordarea de asistenta persoanelor care solicita clarificari cu privire la cadrul legislativ care guverneaza sistemul de integritate;

10. dinamizarea activitatii de cooperare cu institutiile si autoritatile publice, precum si cu structurile asociative ale autoritatilor administratiei publice locale;

11. consolidarea parteneriatelor cu organizatiile non-guvernamentale;

12. diseminarea conceptului de integritate in institutiile de invatamant.

Masura	Institutiile responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Parlamentul Romaniei, ANI si Guvernul Romaniei	2016	20.000.000 lei
2.	ANI	Permanent	
3.	Parlamentul Romaniei, ANI si MJ	Trim. II 2017	
4.	ANI si MJ	Trim. II 2017	
5.	ANI si MJ	Trim. II 2017	
6.	ANI	2019	
7.		Anii electorali in intervalul 2016-2020	
8.		Permanent	
9.		Permanent	
10.		Permanent	
11.		Permanent	
12.		2018	

Obiectiv specific 5.3 - Consolidarea mecanismelor de control administrativ

Actiuni principale:

1. reglementarea unitara a functiei de control administrativ din autoritatile publice si intreprinderi publice, inclusiv prin consolidarea autonomiei operationale a structurilor de control

intern si alocarea resurselor adecvate;

2. prioritizarea actiunilor de control prin cresterea ponderii acestora in zone expuse la coruptie, precum educatia, sanatatea, transporturile, intreprinderile publice;

3. valorificarea rezultatelor activitatii Curtii de Conturi si ale structurilor de control intern prin sesizarea organelor judiciare competente;

4. aplicarea de sanctiuni disciplinare cu caracter disuasiv pentru incalcarea standardelor etice si de conduita anticoruptie la nivelul tuturor functiilor si demnitatilor publice;

5. utilizarea la nivelul institutiilor publice a infrastructurii dezvoltate in cadrul sistemului national de raportare potrivit prevederilor O.U.G. nr. 88/2013 privind adoptarea unor masuri fiscal-bugetare pentru indeplinirea unor angajamente convenite cu organismele nationale, precum si pentru modificarea si completarea unor acte normative;

6. publicarea unui studiu privind sistemul sanctiunilor administrative si implementarea lui (masura restanta SNA 2012-2015);

7. publicarea pe site-ul fiecarei autoritati de control a listei integrale de amenzi sau a altor masuri administrative aplicate.

Masura	Institutiile responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Corpul de control al Prim-Ministrului	2016	8.000.000 lei
2.	Corpul de control al Prim-Ministrului si Corpurile de control din institutiile publice	2020	
3.	Curtea de Conturi si Corpurile de control din institutiile publice	Activitate permanenta, cu evaluare anuala	
4.	toate institutiile publice	2020	
5.	MFP si ordonatorii de credite	Permanent, incepand cu 2016	
6.	MJ	2018	
		Permanent,	

7.	Autoritatile de control	incepand cu 2017	
----	-------------------------	---------------------	--

Obiectiv specific 5.4 - Cresterea gradului de recuperare a produselor infractiunilor urmand cele mai bune practici din alte state membre UE si consolidarea practicii judiciare

Actiuni principale:

1. elaborarea si sustinerea in Parlament a proiectului de act normativ pentru transpunerea Directivei 2014/42/UE a Parlamentului European si a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind inghetarea si confiscarea instrumentelor si produselor infractiunilor savarsite in Uniunea Europeana²¹;
2. elaborarea si sustinerea in Parlament a proiectului de act normativ pentru transpunerea Directivei 849/2015/UE privind prevenirea utilizarii sistemului financiar in scopul spalarii banilor sau finantarii terorismului, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012 al Parlamentului European si al Consiliului si de abrogare a Directivei 2005/60/CE a Parlamentului European si a Consiliului si a Directivei 2006/70/CE a Comisiei - Directiva a IV-a;
3. dezvoltarea aplicatiilor ONRC, astfel incat informatiile privind beneficiarul real sa fie puse la dispozitia institutiilor abilitate sa aplice legea, precum si asigurarea unui mandat legal pentru schimb de astfel de informatii la nivel international, intre retelele de practicieni relevante (Angajament Summit Londra);
4. asigurarea ANABI cu resursele si independenta necesare pentru a putea deveni pe deplin operationala si pentru a castiga un rol determinant in identificarea si recuperarea activelor (Angajament Summit Londra);
5. returnarea produselor infractionalitatii catre societate, prin reutilizarea sociala si publica si asigurarea transparentei in ceea ce priveste alocarea si utilizarea unor astfel de resurse (Angajament Summit Londra);
6. continuarea bunei utilizari a resurselor disponibile ale retelelor internationale de practicieni, cum ar fi Platforma ARO a UE, CARIN si, de asemenea, cooperarea cu partenerii in cazurile internationale de coruptie si de alte infractiuni grave (Angajament Summit Londra);

7. dezvoltarea unui mecanism integrat de monitorizare a masurilor asiguratorii si a confiscarilor dispuse in cauzele vizand infractiuni grave, inclusiv de coruptie, precum si a stadiului valorificarii bunurilor provenite din infractiuni (Masura restanta SNA 2012 - 2015);

8. diseminarea bunelor practici in materia identificarii, confiscarii si valorificarii bunurilor provenite din infractiuni de coruptie si alte infractiuni grave.

Masura	Institutiile responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MJ	2017	17.000.000 lei
2.	ONPCSB	2017	
3.	ONRC si MJ	2017	
4.	MJ si ANABI	2017	
5.	ANABI in cooperare cu parchetele, instantele judecatoresti, MFP si ANAF	2018	
6.		2020	
7.		2019	
8.		2020	

6.6. Obiectiv general 6 - Cresterea gradului de implementare a masurilor anticoruptie prin aprobarea planului de integritate si autoevaluarea periodica la nivelul tuturor institutiilor publice centrale si locale, inclusiv a celor subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum si a intreprinderilor publice

SNA 2016-2020 continua abordarea strategiei precedente in ceea ce priveste implementarea la nivelul autoritatilor si institutiilor publice a planurilor de integritate. Astfel, pe langa masurile cu impact national care se regasesc in prezentul document strategic, fiecare institutie care adera la SNA urmeaza sa isi dezvolte propriul plan de integritate.

Secretariatul tehnic al SNA va continua sa ofere expertiza, indrumare si suport pentru aceste demersuri. Pentru autoritatile publice locale, MJ va continua parteneriatul cu MDRAP, asigurand in acest fel coordonarea masurilor de implementare a SNA si la nivel local.

Obiectiv specific: Consolidarea integritatii institutionale prin planuri dezvoltate pe baza analizei de risc si a standardelor de control managerial intern

Actiuni principale:

1. adoptarea declaratiei de aderare la valorile fundamentale, principiile, obiectivele si mecanismul de monitorizare al SNA si comunicarea catre Secretariatul tehnic al SNA, inclusiv a listei structurilor subordonate/coordonate/aflate sub autoritate si a intreprinderilor publice care intra sub incidenta SNA;

2. consultarea angajatilor in procesul de elaborare a planului de integritate;

3. identificarea riscurilor si vulnerabilitatilor specifice institutiei;

4. identificarea masurilor de remediere a vulnerabilitatilor specifice institutiei, precum si a celor de implementare a standardelor de control managerial intern;

5. aprobarea si distribuirea in cadrul institutiei a planului si a declaratiei de aderare la SNA;

6. evaluarea anuala a modului de implementare a planului si adaptarea acestuia la riscurile si vulnerabilitatile nou aparute;

7. transmiterea contributiilor solicitate de secretariatul tehnic si participarea la activitatile de coordonare si monitorizare ale strategiei.

Masura	Institutii responsabile	Termen	Buget estimat
1	Toate institutiile si autoritatile publice centrale si locale, inclusiv structurile subordonate, coordonate sau aflate in autoritatea acestora Intreprinderile publice	3 luni de la aprobarea Strategiei	Urmeaza a fi identificat de fiecare institutie
2		Sem. II 2016	
3		Sem. II 2016	
4		Sem. II 2016	
5		Sem. II 2016	
6		Annual	
7		Permanent	

²¹ Cu exceptia art. 10, transpus integral prin Legea nr. 318/2015 pentru infiintarea, organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate si pentru modificarea si completarea unor acte normative.

7. IMPLICATII JURIDICE

SNA porneste de la premisa stabilitatii legislative si institutionale a cadrului anticoruptie care a generat performanta in activitatea DNA si ANI. Cu toate acestea, anumite interventii asupra cadrului legislativ sunt necesare.

Principalele acte normative avute in vedere pentru a fi modificate sunt:

- Legea [nr. 286/2009](#) privind Codul penal, cu modificarile si completarile ulterioare;
- Legea [nr. 135/2010](#) privind Codul de procedura penala, cu modificarile si completarile ulterioare;
- Legea [nr. 7/2004](#) privind Codul de conduita a functionarilor publici, republicata;
- Legea [nr. 477/2004](#) privind Codul de conduita a personalului contractual din autoritatile si institutiile publice;
- Legea [nr. 188/1999](#) privind Statutul functionarilor publici, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;
- Legea [nr. 161/2003](#) privind unele masuri pentru asigurarea transparentei in exercitarea demnitatilor publice, a functiilor publice si in mediul de afaceri, prevenirea si sanctionarea coruptiei, cu modificarile si completarile ulterioare;
- Ordonanta de urgenta a Guvernului [nr. 66/2011](#) privind prevenirea, constatarea si sanctionarea neregulilor aparute in obtinerea si utilizarea fondurilor europene si/sau a fondurilor publice nationale aferente acestora, cu modificarile si completarile ulterioare;
- Legea [nr. 334/2006](#) privind finantarea activitatii partidelor politice si a campaniilor electorale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;
- Codul deontologic al judecatorilor si procurorilor.

Alte acte normative care este posibil sa fie modificate pe perioada implementarii SNA:

- Regulamentele Camerei Deputatilor si Senatului;
- legislatia privind accesul la informatii de interes public si transparenta decizionala.

Acte normative noi:

- cadrul normativ secundar si/sau tertiar in vederea garantarii protectiei avertizorilor in interes public;
- act normativ privind activitatea de control intern;
- act normativ privind controlul si sanctionarea incalcarii interdictiilor post-angajare;
- codul de conduita a membrilor Parlamentului.

Punerea in aplicare a masurilor preconizate in prezenta strategie va implica si adoptarea de acte administrative cu caracter normativ ale institutiilor implicate. De asemenea vor fi adoptate dispozitii si ordine interne pentru delegarea sau detasarea in cadrul Secretariatului tehnic al SNA a unor experti din cadrul institutiilor publice.

8. IMPLICATII BUGETARE

Pentru implementarea masurilor cuprinse in inventarul masurilor de transparenta institutionala si de prevenire a coruptiei (anexa nr. 3 la H.G.) este necesar ca fiecare institutie publica cu un numar mediu de 50 de angajati sa aloce, in medie, un buget de aproximativ 900.000 lei institutie/an (echivalentul a aproximativ 200.000 euro). Acest buget poate asigura o implementare minimala a standardelor legale in materie, prin desemnarea de persoane responsabile, cu o incarcatura echilibrata de sarcini de serviciu, formare profesionala pe teme de integritate, infrastructura IT, inclusiv pagina WEB functionala. Aceste masuri fiind unele cu caracter recurent, deja reglementate de legislatia in vigoare, ar trebui sa se regaseasca anual in buget. Pentru cazurile in care aceste resurse nu sunt inca acoperite, este important ca fiecare institutie publica sa isi revizuiasca prioritatile bugetare pentru a asigura reflectarea in bugetele pentru anii 2017-2020 a acestor resurse minimale. In plus, pentru masurile cu caracter de noutate prevazute in acest document strategic este necesar un buget total de aproximativ 380.000.000 lei.

Finantarea se va asigura prin bugetele institutiilor implicate in implementarea SNA, cu posibilitatea apelarii la surse externe, precum Programul Operational Capacitatea Administrativa (POCA) 2014-2020, in special prin obiectivul 2.2. Cresterea transparentei, eticii si integritatii la nivelul autoritatilor si institutiilor publice.

9. COORDONAREA IMPLEMENTARII SI MONITORIZARII STRATEGIEI

9.1. Organisme responsabile cu coordonarea si monitorizarea implementarii strategiei

Implementarea SNA se va realiza sub autoritatea si in coordonarea ministrului justitiei, cu raportare catre Guvern. MJ va comunica, anual, Parlamentului Romaniei, o sinteza a stadiului implementarii SNA. In sprijinul procesului de monitorizare se vor mentine platformele de cooperare

dezvoltate in cadrul SNA 2012-2015:

a) platforma autoritatilor independente si a institutiilor anticoruptie;

b) platforma administratiei publice centrale;

c) platforma administratiei publice locale - coordonata in parteneriat cu MDRAP;

d) platforma mediului de afaceri;

e) platforma societatii civile. Platformele vor fi convocate semestrial sau ori de cate ori este nevoie. Pentru sprijinirea procesului de monitorizare si de implementare a masurilor prevazute de strategie, Directia de Prevenire a Criminalitatii (DPC) din cadrul MJ a fost consolidata, avand resurse adecvate si mandat clar in materia politicilor publice anticoruptie. DPC va asigura si secretariatul tehnic al SNA.

9.2. Metodologia de monitorizare a SNA

Obiectivele procesului de monitorizare sunt:

- identificarea progreselor inregistrate in implementarea SNA;

- identificarea si corectarea problemelor practice aparute in aplicarea politicilor si normelor anticoruptie;

- cresterea gradului de cunoastere, intelegere si implementare a masurilor de prevenire a coruptiei, in sectorul public si privat. Secretariatul tehnic, cu sprijinul institutiilor reprezentate la nivelul platformelor, va derula activitati de monitorizare si suport institutional pentru implementarea strategiei care vor include:

- centralizarea si actualizarea periodica a stadiului implementarii inventarului masurilor de transparenta institutionala si de prevenire a coruptiei (anexa nr. 3 la H.G.), in baza rapoartelor de autoevaluare;

- generarea unui scor de tip index al integritatii institutionale pentru sectoarele vulnerabile identificate in strategie, prin agregarea indicatorilor privind incidente de integritate, autoevaluarea implementarii inventarului masurilor de transparenta institutionala si de prevenire a coruptiei, evaluarea calitatii serviciului public, transparenta institutionala;

- documentarea si diseminarea de bune practici anticoruptie identificate;

- organizarea misiunilor de evaluare tematica;

- realizarea sondajelor de opinie anuale si continuarea

studiilor criminologice;

- incheierea de protocoale de cooperare cu DNA, ANI, PICCJ si DGA, precum si cu alte institutii si alte autoritati publice care detin informatii relevante privind incidentele de integritate;

- dezvoltarea unui mecanism institutional de evaluare ex-post a incidentelor de integritate si de promovare a masurilor preventive adaptate; publicarea listei de incidente de integritate si a masurilor de remediere.

Stadiul implementarii strategiei va fi evaluat pe baza unor rapoarte de monitorizare, elaborate anual de catre secretariatul tehnic si vor include evaluari privind stadiul implementarii strategiei, deficientele constatate si recomandari pentru remediere. Rapoartele elaborate de secretariatul tehnic sunt prezentate la nivelul celor cinci platforme si dezbatute in cadrul Conferintei Anuale Anticoruptie, organizate de regula la data de 9 decembrie. Monitorizarea prin mecanismele si masurile propuse mai sus se va completa cu concluziile rapoartelor periodice emise de CE (in cadrul MCV), GRECO si ONU, precum si alte initiative regionale sau internationale la care Romania este parte.

Pentru facilitarea procesului de monitorizare a strategiei si a accesului la date deschise, MJ va extinde sistemul informatic integrat de tip PORTAL. Acesta va asigura transmiterea, procesarea si analiza raportarilor, precum si accesarea de catre institutii si public a informatiilor relevante si bunelor practici identificate in implementarea strategiei.

Procedurile de monitorizare urmeaza sa fie detaliate in cadrul Metodologiei de monitorizare a implementarii strategiei, aprobata prin Ordin al ministrului justitiei, dupa consultarea celor cinci platforme de cooperare.

9.3. Evaluarea ex-post a impactului strategiei

Evaluarea ex-post a impactului strategiei va urmari sa analizeze modul de folosire a resurselor, realizarea impactului asteptat si eficienta interventiilor. Se vor evalua factorii de succes sau de esec, cat si sustenabilitatea rezultatelor si impactului SNA. Pentru o evaluare adecvata a rezultatelor SNA, evaluarea ex-post trebuie realizata dupa trecerea unui anumit timp de la implementare. In acest scop pot fi contractati evaluatori externi.

Seturile de indicatori de performanta, riscurile asociate obiectivelor si masurilor din strategie si sursele de verificare

Obiectiv general 1 - Dezvoltarea unei culturi a transparentei pentru o guvernare deschisa la nivel central si local			
	Indicatori de performanta ¹	Riscuri	Surse de verificare
Obiectiv specific 1.1 - Cresterea transparentei institucionale si a proceselor decizionale			
1.1.1	Concept site/Portal in format beta	Intarzieri in dezvoltarea conceptului	www.ruti.gov.ro
1.1.2	Site/Portal functional Nr. de utilizatori voluntari Act normativ adoptat	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare functionarii site-ului Acces limitat la internet Procedura de inregistrare greoaie	www.ruti.gov.ro
1.1.3	Act normativ adoptat Mecanisme elaborate Nr. si tipul de informatii de interes public publicate din proprie initiativa Rata de raspuns la solicitari de informatii Sanctiuni dispuse pentru incalcarea obligatiilor de transparenta decizionala si de asigurare a accesului la informatii de interes public Rata de contestare in instanta a actelor administrative adoptate Nr. de raspunsuri argumentate privind (ne)integrarea sugestiilor primite in cadrul procedurii de transparenta	Intarzieri in adoptarea actului normativ Intarzieri in elaborarea mecanismelor	Monitorul Oficial Site MCPDC Raport evaluare a cadrului legislativ si institutional privind accesul la informatii de interes public si transparenta decizionala (parte a sistemului de monitorizare SNA) Rapoarte de activitate publicate anual

	decizionala Analiza anuala cu privire la incidenta in practica a exceptiilor la Legea nr. 544/2001 , publicata		
1.1.4	Nr. de persoane care asigura implementarea legilor nr. 544/2001 si 52/2003 Nr. activitati de schimb de bune practici si asistenta Nr. cursuri de formare Nr. participanti	Nealocarea resurselor umane si financiare	Site-uri oficiale Statistica furnizata in procesul de autoevaluare
1.1.5	Nr. institutii care respecta prevederile memorandumului	Site nefunctional Nealocarea resurselor umane si financiare	Site-uri oficiale Raport MCPDC

¹ Indicatori minimali care masoara, din punct de vedere cantitativ si calitativ, gradul de implementare a actiunilor din strategie.

1.1.6	Consultari publice Baza de Date a Persoanelor Interesate de Consultare	Nerespectarea termenelor privind transparenta decizionala	Site-uri oficiale Raport MCPDC
1.1.7	Platforma dezvoltata	Nealocarea resurselor umane si financiare Acces limitat la internet	transparenta.gov.ro
1.1.8	Platforma dezvoltata Consultari publice	Nealocarea resurselor umane si financiare Acces limitat la internet	consultare.gov.ro
	Baza de date unica a persoanelor juridice cu statut de utilitate publica dezvoltata pe urmatoorii indicatori: - denumire, - baza legala, - anul dobandirii statutului, - respectarea obligatiilor de a comunica autoritatii administrative competente orice		

1.1.9	modificari ale actului constitutiv si ale statutului, precum si rapoartele de activitate si situatiile financiare anuale, - obligatia de a publica, in extras, in termen de 3 luni de la incheierea anului calendaristic, rapoartele de activitate si situatiile financiare anuale in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a, precum si in Registrul national al persoanelor juridice fara scop patrimonial.	Neidentificarea tuturilor persoanelor juridice cu statut de utilitate publica	Site MCPDC
-------	--	---	------------

1.1.10	Nr. autoritati publice locale care publica informatii in format deschis Nr. seturi de date publicate pe portalul data.gov.ro	Nealocarea resurselor umane si financiare Lipsa interesului din partea autoritatilor publice locale	Data.gov.ro
--------	---	--	-------------

Obiectiv specific 1.2 - Cresterea transparentei proceselor de administrare a resurselor publice

1.2.1	Nr. proceduri revizuite Nr. proceduri publicate in format deschis Nr. fonduri speciale la care au fost extinse regulile de transparenta Transferurile din Fondul de rezerva si PNDL, incluzand atat fondurile aprobate, cat si sumele cheltuite, publicate intr-un format centralizat Evaluările cererilor transmise de catre UATuri catre MDRAP si a solicitarilor de rambursare publicate Ordinele de ministri, listele de contracte si de contractori publicate Decizii de alocare a resurselor	Lipsa vointei politice Alocari aleatorii si nemotivate Nepublicarea ordinelor de ministri	data.gov.ro Dezbateri publice Site-uri autoritati locale Site MDRAP
-------	--	---	--

	<p>publice din fondurile de rezerva motivate</p> <p>Stadiul executiei fizice, raportat la cheltuieli, publicat</p> <p>Codul SIRUTA introdus in datele publicate, pentru a exista o raportare unitara la unitatile administrativ-teritoriale</p> <p>Numarul dezbaterilor publice organizate</p>		
1.2.2	<p>Veniturile si cheltuielile fiecarei institutii publice, publicate detaliat</p> <p>Veniturile si cheltuielile fiecarei institutii publice, publicate detaliat, in format deschis din 2018</p> <p>Interfata intuitiva, accesibila de pe calculator sau dispozitiv mobil realizata</p> <p>Numarul si structura institutiilor publice publicate</p> <p>Rapoarte agregate publicate</p>	<p>Lipsa capacitatii de a publica toate bugetele individuale</p> <p>Nealocarea resurselor umane si financiare pentru functionarea corespunzatoare a platformei</p>	<p>Platforma transparenta bugetara</p> <p>Raport anual SNA</p>
	<p>Bugetul aprobat al institutiei publice publicate</p> <p>Informatii privind gradul de angajare a bugetului aprobat publicate</p> <p>Rapoarte financiar-contabile publicate</p> <p>Toate bugetele componente ale Bugetului General Consolidat (proiect, aprobat, rectificare, executie) publicate in format deschis</p> <p>Anexe detaliate si publicate in format deschis, pentru fiecare dintre bugete, pe baza clasificatiilor bugetare, asa cum sunt acestea stabilite prin</p>		

	legislatia finantelor publice		
1.2.3	Nr. bunuri reutilizate social Nr. bunuri reutilizate public Categorii de bunurile imobile transmise cu titlu gratuit in domeniul privat al unitatilor administrativ-teritoriale Categorii de bunurile imobile date in folosinta gratuita asociatiilor si fundatiilor, precum si Academiei Romane si academiilor de ramura Sumele rezultate din valorificarea bunurilor mobile si imobile si alocate conform art. 37 din Legea nr. 318/2015	Nealocarea resurselor umane si financiare pentru operationalizarea ANABI	Raport anual de activitate
1.2.4	Nr. seturi de date publicate Instituti din domeniile infrastructura, energie, sanatate in care s-a pilotat standardul OCDS	Neimplementarea OCSD in SICAP Dificultati in selectarea institutiilor-pilot	SICAP data.gov.ro
1.2.5	Nr. seturi de date publicate in format deschis cu privire la achizitiile publice finantate din fonduri nationale Nr. seturi de date publicate in format deschis cu privire la achizitiile publice finantate din fonduri europene	Neadaptarea platformei PREVENT pentru a genera date deschise	data.gov.ro www.integritate.eu
1.2.6	Nr. seturi de date publicate in format deschis Tipuri seturi de date publicate in format deschis	Lipsa fondurilor pentru extinderea portalului SNA	data.gov.ro Portal SNA
1.2.7	Baza legala elaborata Lista obiectivelor de investitii si fisa fiecarui proiect publicate in format deschis, cu detalierea indicatorilor tehnico-economici (document de aprobare, valoare	Lipsa bazei legale Lipsa resurselor	Site ANAP SEAP

	initiala aprobata, valoare actualizata, executie pana la 31 decembrie anul precedent, respectiv pana la trimestrul incheiat, alocare pe anul bugetar in curs)	financiare necesare solutiei tehnice	data.gov.ro
--	---	--------------------------------------	-------------

1.2.8	Baza de date privind proiectele contractate si rambursarile pe proiectele contractate completata, pentru fiecare proiect, cu indicatorii tehnici (indicatori de realizare imediata/output, indicatori de rezultat, activitati, grup-tinta, calendar/grafic de implementare) Baza de date publicata in format deschis care sa cuprinda indicatorii financiari (se realizeaza deja) corelati cu stadiul indicatorilor de realizare imediata si de rezultat pentru Programele Operationale Nr. documentatii de proiect publicate	Lipsa resurselor financiare necesare solutiei tehnice Opacitate institutionala	Site MFE Rapoarte SNA
-------	---	---	--------------------------

Obiectiv general 2 - Cresterea integritatii institutionale prin includerea masurilor de prevenire a coruptiei ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale si evaluarea lor periodica ca parte integranta a performantei administrative

	Indicatori de performanta	Riscuri	Surse de verificare
--	---------------------------	---------	---------------------

Obiectiv specific 2.1 - Imbunatatirea capacitatii de gestionare a esecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificarii timpurii a riscurilor si vulnerabilitatilor institutionale

2.1.1	Nr. recomandari formulate Gradul de implementare a recomandarilor formulate Structuri de audit consolidate	Resurse umane insuficiente	Rapoarte anuale de activitate Rapoarte de audit
2.1.2	Ordin privind standardele de control managerial intern modificat	Intarzieri in adoptarea actului normativ	Monitorul Oficial

2.1.3	H.G. adoptat	Intarzieri in adoptarea actului normativ	Monitorul Oficial
2.1.4	Nr. analize ex post	Absenta informatiilor necesare cu privire la incidentele de integritate	Portal SNA Rapoarte anuale
2.1.5	Lista publicata Evaluare SCIM publicata	Absenta informatiilor cu privire la incidentele de integritate Absenta evaluarii implementarii standardelor SCIM	Portal SNA Site SGG
2.1.6	Un standard de raportare adoptat Nr. rapoarte anuale care reflecta standardul de raportare	Lipsa interesului conducerii institutiei publice	Site-ul institutiei Rapoarte anuale
2.1.7	Nr. tinte de management stabilite Nr. si tipul de masuri manageriale corective aplicate	Lipsa interesului conducerii institutiei publice	Site-ul institutiei

Obiectiv specific 2.2 - Cresterea eficientei masurilor preventive anticoruptie prin remedierea lacunelor si a inconsistentelor legislative cu privire la consilierul de etica, protectia avertizorului in interes public si interdictiile postangajare (pantouflage-ul)

2.2.1	Nr. acte normative elaborate/modificate Rolul si mandatul consilierului de etica extins Atributii diversificate Profesionalizare si asigurare resurse necesare atingerii scopului activitatilor specifice Reguli privind desemnarea si desfasurarea activitatilor specifice modificate, in scopul eficientizarii, simplificarii si cresterii gradului de acces la serviciile de consiliere	Intarzieri in adoptarea actului (actelor) normativ(e) Neimplicarea institutiilor publice interesate si a reprezentantilor societatii civile in procesul de elaborare a actului normativ	Monitorul Oficial Dezbateri publice
2.2.2	Nr. acte normative adoptate Nr. ordine/instructiuni/decizii	Intarzieri in adoptarea actelor normative	Monitorul Oficial

	elaborate	Intarzieri in adoptarea legislatiei tertiare	Site-ul institutiei
2.2.3	Nr. acte normative adoptate Nr. categorii de personal la care s-a extins interdictia Nr. mecanisme de control reglementate Categorii de sanctiuni reglementate Acces la Registrul General de Evidenta a Salariatilor asigurat Obligatia legala a angajatorului de a stabili, la incetarea raporturilor de serviciu ale angajatului, lista institutiilor/societatilor/organizatiilor non-guvernamentale care au avut calitatea de solicitant/beneficiar in activitatea acestuia de evaluare si selectie sau cu privire la care a desfasurat activitati de monitorizare si control, corespunzator art. 13 din O.U.G. nr. 66/2011 , respectiv art. 94 alin. 3 din Legea nr. 161/2003	Intarzieri in adoptarea modificarilor legislative Intarzieri in reglementarea mecanismelor de control	Monitorul Oficial

Obiectiv general 3 - Consolidarea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in sectoare si domenii de activitate prioritare

	Indicatori de performanta	Riscuri	Surse de verificare
--	---------------------------	---------	---------------------

Obiectiv specific 3.1 - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in sistemul public de sanatate

3.1.1	Protocol implementat intre MS si CNAS pentru stabilirea formatului datelor ce fac obiectul evaluarilor periodice Mecanism de prioritizare a investitiilor dezvoltat si functional (criterii si solutie software) Personal angajat si mecanism functional Act normativ publicat pentru obligativitatea completarii	Nealocarea resurselor umane si financiare Control inefficient asupra modului de introducere si validare a datelor in registre/Proces defectuos de asigurare a calitatii datelor introduse	Site-ul MS.ro Monitorul Oficial
-------	--	--	------------------------------------

	<p>registrelor nationale</p> <p>Registre de boli functionale la nivel national</p> <p>Mecanism pentru monitorizarea aplicarii ghidurilor clinice functional</p>	<p>Implementarea defectuoasa a solutiilor software la nivel national sau local</p>	
3.1.2	<p>Protocol cu AADR realizat pentru publicarea datelor despre achizitiile publice din sistemul sanitar</p> <p>Act normativ publicat pentru obligativitatea completarii contractelor de achizitie si actelor aditionale</p> <p>Act normativ publicat pentru obligativitatea completarii declaratiilor de avere si interese in format electronic</p> <p>Act normativ publicat pentru definirea metodologiei de raportare a indicatorilor de performanta</p> <p>Contract de management modificat pentru a include obligatia diseminarii publice a inventarului activitatilor de control, inspectie si audit</p> <p>Solutie software implementata pentru managementul listelor de asteptare nationale si la nivel de spital, cu respectarea confidentialitatii pacientilor</p> <p>Act normativ publicat pentru obligativitatea utilizarii listelor de asteptare</p> <p>Toate transferurile de valoare dintre personalul medical si industria farmaceutica publicate prin ANMDM</p>	<p>Lipsa cooperarii managerilor institutiilor in publicarea transparenta a datelor</p> <p>Probleme cu implementarea solutiei software</p> <p>Implementarea defectuoasa a solutiilor software la nivel national sau local</p>	Monitorul Oficial

3.1.3	<p>Studiu de evaluare a impactului si performantei sistemului de achizitii publice realizat</p> <p>Raport de recomandari cu privire la oportunitatile de extindere a sistemului realizat</p> <p>Gradul implementarii masurilor mentionate in raport</p>	Lipsa de fonduri pentru extinderea sistemului	Site-ul MS.ro
3.1.4	<p>Ordin al ministrului sanatatii si al presedintelui CNAS pentru definirea metodologiei de monitorizare si control in cadrul actiunilor de control comune pentru furnizorii din sistemul de asigurari sociale de sanatate</p> <p>Personal aditional angajat in cadrul MS</p> <p>Numarul de alerte generate de mecanismul de monitorizare care au dus la realizarea de controale</p> <p>Numarul de controale realizate</p> <p>Solutie software dezvoltata si functionala</p>	<p>Nealocarea resurselor umane si financiare</p> <p>Esecul adoptarii actului normativ</p> <p>Implementarea defectuoasa a solutiilor software la nivel national sau local</p>	Monitorul Oficial Site-ul MS.ro
3.1.5	<p>Act normativ publicat pentru definirea cadrului de functionare a mecanismului de trasabilitate</p> <p>Solutie software dezvoltata si functionala</p> <p>Conventia Medicrime ratificata</p>	<p>Implementarea defectuoasa a solutiilor software la nivel national sau local</p> <p>Esecul adoptarii actului normativ</p>	Monitorul Oficial
	<p>Act normativ modificat pentru a permite ministrului sanatatii sa dispuna efectuarea controlului la unitatile sanitare care nu sunt in subordinea MS, fara a fi nevoie de acordul autoritatilor locale/unitatilor sanitare private</p> <p>Regulament de organizare si functionare al MS modificat cu</p>		

3.1.6	<p>noile atributii</p> <p>Personal aditional angajat in cadrul MS (13 persoane pentru corpul de control, 2 persoane pentru compartimentul de integritate)</p> <p>Numar de parteneriate realizate cu institutii nationale si internationale specializate in prevenirea fraudelor si coruptiei in sanatate (de exemplu, EHFCN)</p> <p>Campanii publice impotriva platilor informale realizate</p> <p>Campanii publice pentru promovarea rolului avertizorilor de integritate realizate</p> <p>Act normativ care defineste functionarea consiliilor etice modificat si intrat in vigoare</p>	<p>Nealocarea resurselor umane si financiare</p> <p>Lipsa impactului campaniilor publice de informare</p> <p>Lipsa cooperarii managerilor de spitale in implementarea noilor masuri de functionare a consiliilor etice</p>	<p>Site-ul MS.ro</p> <p>Monitorul Oficial</p>
3.1.7	<p>Ordin ministerial intrat in vigoare</p> <p>Numarul de manageri si alt personal decizional in cazul carora au fost declansate mecanismele de raspundere disciplinara sau administrativa in baza noului act normativ</p> <p>Numarul si tipul sanctiunilor si masurilor disciplinare/ administrative aplicate</p>	<p>Nefunctionarea mecanismelor la nivelul MS</p>	<p>Site-ul MS.ro</p> <p>Monitorul Oficial</p>
3.1.8	<p>Mecanism de sustinere financiara a EMC dezvoltat si functional</p> <p>Act normativ modificat si intrat in vigoare</p>	<p>Esecul adoptarii actului normativ</p> <p>Nealocarea resurselor umane si financiare</p>	<p>Site-ul MS.ro</p> <p>Monitorul Oficial</p>
	<p>Analiza conflictelor de interese realizata in baza datelor CNAS, MM si ale spitalelor private</p>	<p>Refuzul spitalelor private de a pune la dispozitie date cu</p>	

3.1.9	Plan de prevenire si solutionare a conflictelor de interese realizat Gradul de implementare a planului de prevenire si solutionare a conflictelor de interese	privire la medicii angajati Neimplementarea planului de prevenire si solutionare a conflictelor de interese	Site-ul MS.ro
3.1.10	Noul mecanism de colectare feedback dezvoltat si functional Act normativ modificat si intrat in vigoare Date de feedback colectate de la pacienti (prin e-mail, telefon sau posta)	Nealocarea resurselor umane si financiare Colectarea defectuoasa de catre spitale a datelor de contact ale pacientilor	Site-ul MS.ro Site-ul transparenta.ms.ro Monitorul Oficial

Obiectiv specific 3.2 -Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in sistemul national de educatie

3.2.1	Numarul de sesizari solutionate in timp util	Nereducerea duratei de solutionare a sesizarilor	Rapoarte periodice de monitorizare
3.2.2	Cod de etica pentru invatamantul preuniversitar aprobat	Intarzieri in promovarea proiectului de act normativ	Site MENCS
3.2.3	Standard minimal aprobat Masuri preventive implementate Rata de raspuns la solicitari de informatii Rata de contestare in instanta a rezultatelor concursurilor Rata de promovare a concursurilor Nr. de acte normative/metodologii/proceduri in dezbatere publica/aprobate/ implementate Masuri de securizare a lucrarilor adoptate Masuri privind controlul incrucisat al lucrarilor aplicate Rotatia echipelor de evaluatori realizata	Resurse financiare insuficiente Rata scazuta de promovare a concursurilor Neasigurarea masurilor de organizare transparenta a concursurilor	Rapoarte de monitorizare a desfasurarii concursurilor
		Existenta unor situatii	

3.2.4	<p>Nr. de lucrari de doctorat verificate de CNATDCU</p> <p>Beneficii financiare acordate</p> <p>Beneficii financiare recuperate</p> <p>Nr. si tipul de sanctiuni aplicate pentru plagiat</p> <p>Nr. de softuri informatice de verificare si detectare a plagiatelor</p>	<p>de incompatibilitate a membrilor CNATDCU</p> <p>Necomunicarea de catre MENCS a deciziilor CNATDCU catre institutiile/autoritatile publice</p> <p>Lipsa resurselor umane si financiare necesare</p>	<p>Rapoarte periodice de monitorizare si evaluare a activitatii CNATDCU</p> <p>Decizii CNATDCU</p> <p>Site MENCS</p>
3.2.5	<p>Nr. de cadre didactice formate pentru predarea elementelor de drept, etica si educatie civica</p> <p>Nr. de practicieni ai dreptului (judecatori, procurori, juristi, avocati, notari publici, reprezentanti ai serviciului de probatiune, grefieri etc.) care au colaborat la furnizarea de cursuri de educatie juridica</p> <p>Nr. de elevi care au participat la cursuri de educatie juridica</p> <p>Nr. si tipul de teme/exercitii in curriculum-ul disciplinei educatie juridica</p>	<p>Programa cursurilor neadaptata profilului participantilor</p> <p>Indisponibilitatea resurselor umane necesare</p> <p>Lipsa unor mecanisme adecvate de monitorizare</p>	<p>Chestionare de evaluare a cursurilor</p> <p>Rapoarte de participare</p> <p>Evaluari postparticipare</p> <p>Rezultate la concursuri si competitii in unitati de invatamant preuniversitar/universitati</p>
3.2.6	<p>Trei programe infiintate</p> <p>250 de consilierii de etica si integritate formati</p>	<p>Programa cursurilor neadaptata profilului participantilor</p> <p>Indisponibilitatea resurselor umane necesare</p>	<p>Site-uri universitati</p>
3.2.7	<p>Nr. de camere video montate</p> <p>Nr. de sisteme audio montate</p> <p>Nr. de incalcari ale prevederilor metodologiei de organizare si desfasurare a examenelor nationale surprinse pe camerele video sau de sistemele audio</p>	<p>Nealocarea resurselor necesare</p>	<p>Adrese catre ISJ/ISMB/ unitati de invatamant preuniversitar/centre de examinare si evaluare</p>
	<p>Nr. de lucrari carora li s-a</p>		

3.2.8	modificat nota Analiza privind evolutia mediei diferentelor la notare realizata	Resurse financiare insuficiente	Site-ul MENCS
3.2.9	Raport anual privind activitatea de cercetare, academica si financiara intocmit si publicat Profilul google academic al fiecarui cadru didactic Nr. de declaratii de avere si de interese publicate de persoanele cu functii de conducere si control din cadrul unitatilor sistemului de invatamant de stat Cuantumurile veniturilor si cheltuielilor publicate Nr. de executii bugetare publicate Nr. de contracte publice publicate Bunuri si servicii achizitionate Suma anuala a sponsorizarilor primite publicata	Opacitatea institutiilor de invatamant Lipsa profilului google academic Resurse umane si financiare insuficiente	Site-ul MENCS Site-uri inspectorate scolare Site-uri universitati

Obiectiv specific 3.3 - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in activitatea membrilor Parlamentului

3.3.1	Regulament modificat Nr. de sedinte/dezbateri/ audieri publice Nr. de sedinte/dezbateri/audieri secrete Nr. de proiecte legislative/ amendamente/ agende publicate	Intarzieri in adoptarea modificarilor legislative	Site-ul institutiei
3.3.2	Cod de conduita adoptat Mecanism de respectare a prevederilor codului implementat Nr. de incalcari ale prevederilor Codului de conduita	Intarzieri in adoptarea codului de conduita	Site-ul institutiei

	Nr. si tip de sanctiuni dispuse		
3.3.3	Cod de conduita adoptat Nr. de situatii de consiliere cu privire la cadouri/ospitalitati/favoruri/alte beneficii	Intarzieri in adoptarea codului de conduita	Site-ul institutiei
3.3.4	Cod de conduita adoptat Nr. de intalniri intre membrii Parlamentului si alte persoane care incearca sa influenteze procesul legislativ	Intarzieri in adoptarea codului de conduita	Site-ul institutiei
3.3.5	Regulament modificat Criterii clare si obiective reglementate Nr. de cereri solutionate pozitiv Nr. de persoane cu privire la care s-au formulat cereri de incuviintare a perchezitiei/retinerii/arestarii preventive solutionate pozitiv Nr. de cereri solutionate negativ Nr. de persoane cu privire la care s-au formulat cereri de incuviintare a perchezitiei/retinerii/arestarii preventive solutionate negativ	Lipsa vointei politice Intarzieri in adoptarea modificarilor legislative	Monitorul Oficial Rapoarte MCV
3.3.6	Cod de conduita adoptat Nr. de sedinte de consiliere Nr. de cursuri de formare specializata	Intarzieri in adoptarea codului de conduita	Site-ul institutiei
3.3.7	Regulamente modificate Durata procedurilor de solutionare a cererilor de ridicare a imunitatii	Intarzieri in adoptarea modificarilor legislative	Acte normative adoptate de cele doua camere Decizii ale Camerelor Rapoarte MCV, GRECO, ONU
3.3.8	Nr. de evenimente publice Nr. de participanti din partea societatii civile Nr. de bune practici identificate	Nivel scazut de participare si implicare a membrilor Parlamentului	Informari publice, conferinte de presa Minute ale intalnirilor

Obiectiv specific 3.4 - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in sistemul judiciar

3.4.1	<p>Plan multianual de actiune pentru promovarea integritatii in sistemul judiciar aprobat</p> <p>Nr. de masuri indeplinite</p> <p>Bune practici dezvoltate</p> <p>Rapoarte de progres transmise periodic catre Secretariatul tehnic</p>	<p>Caracterul formal al documentului</p> <p>Nealocarea resurselor necesare</p> <p>Nivel scazut de participare si implicare a reprezentantilor instantelor si parchetelor</p>	<p>Decizii CSM privind evaluarea implementarii si actualizarea planului</p> <p>Rapoarte periodice de progres</p>
3.4.2	<p>Codul deontologic pentru judecatori si procurori modificat</p> <p>Aspecte de etica delimitate de cele disciplinare</p> <p>Nr. de sedinte de consiliere</p>	<p>Intarzieri in adoptarea modificarilor Codului deontologic</p>	<p>Hotarare CSM de modificare a Codului deontologic al judecatorilor si procurorilor</p>
3.4.3	<p>Nr. si categorii de riscuri de integritate identificate</p> <p>Nr. sesiuni de informare si indrumare</p>	<p>Nealocarea resurselor necesare</p>	<p>Rapoarte anuale</p>
3.4.4	<p>Nr. de cursuri de formare</p> <p>Nr. de participanti</p> <p>Gradul de implementare al Hotararii CSM Sectia pentru judecatori nr. 434/17.05.2016 si a Hotararii CSM Sectia pentru Procurori nr. 364/30.05.2016</p> <p>Adoptarea unei Hotarari a Plenului CSM privind infiintarea institutiei consilierului de etica pentru aparatul propriu al CSM, INM, IJ, SNG</p> <p>Nr. de consilieri de etica numiti</p> <p>Nr. de instante si parchete in care functioneaza consilieri de etica</p> <p>Nr. de sesiuni de consiliere tinute de consilierii de etica</p> <p>Nr. de intalniri intre consilierii de etica</p>	<p>Nealocarea resurselor necesare</p> <p>Nivel scazut de participare si implicare a reprezentantilor instantelor si parchetelor</p>	<p>Rapoarte anuale</p>

Obiectiv specific 3.5 - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in finantarea partidelor politice si a campaniilor electorale

3.5.1	<p>Nr. de evenimente Nr. de participanti Concluzii si recomandari formulate Ghiduri elaborate</p>	<p>Lipsa alocarii resurselor bugetare corespunzatoare</p>	<p>Rapoarte si informari publice Minute ale intalnirilor</p>
3.5.2	<p>Nr. de raportari furnizate AEP de fiecare partid politic Nr. de sesizari Nr. de sanctiuni</p>	<p>Lipsa alocarii resurselor bugetare corespunzatoare</p>	<p>Rapoarte disponibile public</p>
3.5.3	<p>Soft dezvoltat, testat, actualizat Nr. de cazuri constatate Nr. de condamnari</p>	<p>Lipsa alocarii resurselor bugetare corespunzatoare Adoptarea cu intarziere de catre Parlament, respectiv de catre Guvern a modificarilor aduse legislatiei principale si secundare privind implementarea, la alegerile prezidentiale si europarlamentare, a Sistemului informatic pentru monitorizarea prezentei la vot si prevenirea votului ilegal</p>	<p>Hotarari judecatoresti</p>
3.5.4	<p>Resurse financiare adecvate pentru plata oficialilor electorali Modul de formare dezvoltat Nr. de selectii Standarde de selectie Nr. de instruiri Nr. de ghiduri elaborate Nr. de coduri de conduita elaborate Nr. de sanctiuni aplicate Nr. de procese-verbale privind</p>	<p>Resurse umane si bugetare insuficiente</p>	<p>Rapoarte si informari publice Minute ale instruirilor</p>

	consemnarea rezultatelor alegerilor intocmite eronat		
3.5.5	Rata implementarii recomandarilor GRECO	Adoptarea cu intarziere de catre Parlament, respectiv de catre Guvern a modificarilor aduse legislatiei principale si secundare	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO
3.5.6	Rata implementarii recomandarilor GRECO	Adoptarea cu intarziere de catre Parlament, respectiv de catre Guvern a modificarilor aduse legislatiei principale si secundare	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO
3.5.7	Rata implementarii recomandarilor GRECO	Adoptarea cu intarziere de catre Parlament, respectiv de catre Guvern a modificarilor aduse legislatiei principale si secundare	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO
3.5.8	Rata implementarii recomandarilor GRECO	Adoptarea cu intarziere de catre Parlament, respectiv de catre Guvern a modificarilor aduse legislatiei principale si secundare	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO
3.5.9	Rata implementarii recomandarilor GRECO	Adoptarea cu intarziere de catre Parlament, respectiv de catre Guvern a modificarilor aduse legislatiei principale si secundare	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO
3.5.10	Raportul detaliat al veniturilor si cheltuielilor realizate in anul precedent publicat Cuantumul datoriilor inregistrate de partidele si formatiunile politice, in anul	Lipsa informatiilor din raportarile partidelor si formatiunilor politice Transmiterea informatiilor in formate needitabile Resurse umane	www.roaep.ro www.data.gov.ro

	precedent, publicat Cuantumul imprumuturilor si al rambursarilor acestora, in anul precedent, publicat	insuficiente pentru prelucrarea informatiilor in vederea publicarii in format deschis	
--	---	---	--

	Cuantumul imprumuturilor transformate in donatii, in anul precedent, publicat Lista sanctiunilor aplicate partidelor si formatiunilor politice (tip sanctiune, quantum), in anul precedent, publicata Sumele din cererile de rambursare pentru campaniile electorale, publicate Sumele rambursate aferente cheltuielilor electorale, publicate Sumele obtinute din subventii si modul de cheltuire a acestora, in anul precedent, publicate Lista furnizorilor serviciilor si/sau bunurilor utilizate in campania electorala, publicata Numarul de materiale de propaganda electorala produse si utilizate, defalcat pe categorii, raportat de competitorii electorali		
--	--	--	--

Obiectiv specific 3.6 - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in domeniul achizitiilor publice

3.6.1	Grad crescut de indeplinire a obligatiilor contractuale de catre contractanti, care se reflecta in documentele constatatoare Comunicat emis la finalizarea contractului de achizitie publica (mai ales pentru cele care vizeaza prestarea de servicii - implicand contracte cu	Nepublicarea tuturor documentelor constatatoare sau furnizarea de informatii incomplete in cadrul	SEAP
-------	---	---	------

	<p>executare succesiva) in care sa mentioneze ca executarea contractului a decurs fara incidente, entitatea ce a castigat respectivul contract dovedindu-se a fi un bun partener, publicat de autoritatile/entitatile contractante</p>	<p>acestor documente de catre autoritatile/entitatile contractante</p>	
3.6.2	<p>Certificate constatatoare emise de ONRC ce contin mentiuni cu privire la operatorii economici condamnati definitiv publicate periodic intr-un singur punct de contact</p> <p>Certificate constatatoare publicate conform termenelor legale in SEAP cu privire la indeplinirea obligatiilor contractuale, aferente contractelor implementate de autoritatile contractante</p>	<p>Administratorul sistemului electronic de achizitii publice nu primeste toate informatiile pentru crearea unei baze de date cu companiile care au condamnari definitive</p> <p>Nepublicarea tuturor documentelor constatatoare sau furnizarea de informatii incomplete in cadrul acestor documente de catre autoritatile/entitatile contractante</p>	<p>SEAP, creare sectiune distincta, avand posibilitate de cautare dupa criterii de interes, privind interzicerea participarii la procedurile de achizitie publica;</p> <p>SEAP, dezvoltare sectiune distincta, avand posibilitate de cautare dupa criterii de interes privind documentele constatatoare incarcate de autoritatile/entitatile contractante.</p>
3.6.3	<p>Nr. de ghiduri ale solicitantului modificate pentru a include pactele de integritate</p> <p>Nr. de contracte incheiate</p> <p>Valoarea contractelor</p>	<p>Lipsa capacitatii administrative de implementare a pactelor de integritate</p> <p>Lipsa implicarii institutiilor publice in proiectul-pilot</p>	<p>Site ANAP</p> <p>Site-urile institutiilor implicate in proiectul-pilot</p>
3.6.4	<p>Numar redus de reveniri ale documentatiilor de atribuire transmise de autoritatile contractante in procesul de verificare ex-ante realizat de</p>	<p>Metodologia de selectie sa creeze premisele neincluderii in procesul de verificare a unor documentatii de atribuire aferente unor</p>	<p>SEAP, ANAP</p>

	ANAP	contracte cu potential ridicat de risc	
3.6.5	Numar de modificari (privind pret, durata, obiect contract) la nivel de contract Numar redus de contracte in care pretul final se majoreaza raportat la valoarea contractului atribuit	Nepublicarea in SEAP a tuturor actelor aditionale aferente modificarilor contractuale	SEAP
3.6.6	Nr. de metode/instrumente promovate la nivel de sistem cu privire la instruirea in ceea ce priveste bunele practici in domeniu Numar de persoane instruite din cadrul autoritatilor/entitatilor contractante	Lipsa de valorificare a personalului instruit Suprasolicitarea si cresterea gradului de incarcare a personalului responsabil cu achizitiile publice	Informari publicate pe site-ul ANAP
3.6.7	Nr. de hotarari definitive contradictorii analizate Nr. de recursuri in interesul legii promovate	Lipsa sesizarii unei practici neunitare	Recursuri in interesul legii promovate
3.6.8	Baza de date privind achizitiile publice actualizata trimestrial si completata cu informatii financiare si tehnice (minim grafic de implementare)	Absenta monitorizarii modificarilor contractuale Absenta centralizarii modificarilor contractuale	data.gov.ro

Obiectiv specific 3.7 - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in mediul de afaceri

3.7.1	Proiect comun cu Secretariatul OCDE Evaluarea legislatiei Nr. reuniuni la nivel tehnic Schimb de bune practici Recomandari ale Grupului de Lucru privind Lupta impotriva Coruptiei in Tranzactiile Internationale ale OCDE	Rezerve ale statelor membre OCDE privind extinderea componentei	Rapoarte OCDE Statistica judiciara privind mediul de afaceri Decizii ale Grupului de Lucru privind Lupta impotriva Coruptiei in
-------	--	---	---

	<p>Proiecte/activitati de promovare a integritatii in afaceri</p> <p>Masuri legislative si institutionale de promovare a integritatii in afaceri</p> <p>Rata criminalitatii in sectorul privat</p>	grupului de lucru	<p>Tranzactiile Internationale ale OCDE</p> <p>Rapoarte si studii privind coruptia in sectorul privat</p>
3.7.2	<p>Nr. de investigatii deschise prin ordin al presedintelui Consiliului Concurentei avand ca obiect intelegeri anticoncurentiale</p> <p>Nr. de conferinte/mese rotunde/intalniri organizate</p> <p>Nr. de investigatii finalizate prin decizii ale Plenului Consiliului Concurentei avand ca obiect intelegeri anticoncurentiale</p> <p>Nr. de plangeri/sesizari/petitii solutionate privind intelegeri anticoncurentiale</p> <p>Nr. de cazuri solutionate in temeiul Legii privind combaterea concurentei neloiale nr. 11/1991, cu modificarile si completarile ulterioare</p> <p>Gradul de corelare cu Strategia Nationala privind Agenda Digitala pentru Romania 2020</p>	Personal de specialitate insuficient	<p>Ordine ale presedintelui Consiliului Concurentei</p> <p>Brosuri/reviste de profil elaborate de Consiliul Concurentei</p> <p>Decizii ale Plenului/Comisiei Consiliului Concurentei</p> <p>Raportul anual al Consiliului Concurentei</p>
	<p>Nr. de intreprinderi publice care au elaborat planuri de integritate</p> <p>Plan de integritate aprobat si publicat</p> <p>Codul de etica adoptat</p> <p>Sistem de protectie a avertizorilor implementat</p> <p>Declaratii de avere publicate</p> <p>Sistem de management al conflictelor de interese implementat</p>	Caracterul formal al demersului	<p>Rapoarte anuale</p> <p>Decizia de aprobare a planului de integritate</p>

3.7.3	<p>Consilier de etica desemnat</p> <p>Clauze anticoruptie introduse in contractele cu toti furnizorii si partenerii de afaceri ai intreprinderilor publice</p> <p>Politica privind cadourile, donatiile si sponsorizarile adoptata</p> <p>Audit intern anual de etica si conformitate</p> <p>Standard ISO 37001 implementat</p>	<p>Neimplicarea angajatilor in procesul de elaborare</p>	<p>Decizia de nominalizare a coordonatorului strategiei</p>
3.7.4	<p>Act normativ elaborat</p> <p>Planuri de integritate implementate in intreprinderile publice</p> <p>Ghidul de buna practica al OCDE privind controlul intern, etica si conformitatea avut in vedere la elaborarea planurilor de integritate</p>	<p>Nerespectarea de catre intreprinderile publice a obligatiilor stabilite prin actul normativ</p> <p>Lipsa planurilor de integritate</p>	<p>Site-uri intreprinderi publice</p> <p>Rapoarte de progres</p> <p>Raport anual SNA</p>
3.7.5	<p>Bune practici identificate</p> <p>Nr. de activitati comune de formare profesionala</p> <p>Gradul de preluare a bunelor practici</p>	<p>Nivel scazut de participare si implicare a reprezentantilor din sectorul public si mediul de afaceri</p>	<p>Rapoarte si informari publice</p> <p>Minute intalniri</p>
3.7.6	<p>Nr. de intruniri/actiuni de cooperare</p> <p>Nr. de reuniuni cu reprezentanti ai sistemului judiciar</p> <p>Nr. de proiecte de politici publice sau de acte normative supuse dezbaterii si consultarii</p> <p>Nr. si tipul de sesizari formulate</p> <p>Nr. si tipul de solutii identificate</p>	<p>Nivel scazut de participare si implicare a reprezentantilor mediului de afaceri</p> <p>Consultarea cu intarziere a mediului de afaceri</p>	<p>Rapoarte si informari publice</p> <p>Politici publice sau acte normative adoptate</p> <p>Minute intalniri</p>
3.7.7	<p>Nr. si tip de masuri anti-mita</p> <p>Grad de preluare a masurilor anti-mita la nivelul mediului de afaceri</p>	<p>Nivel scazut de participare si implicare a reprezentantilor</p>	<p>Politici si programe anticoruptie dezvoltate</p> <p>Standarde dezvoltate si</p>

	Nr. si tip de campanii de promovare a integritatii in afaceri	mediului de afaceri	preluate de mediul de afaceri
3.7.8	Nr. reuniuni cu reprezentantii autoritatilor de reglementare Nr. autoritati de reglementare care implementeaza planuri de integritate	Lipsa interesului autoritatilor de reglementare de a implementa planuri de integritate	Rapoarte anuale SNA
3.7.9	Baza de date disponibila in format deschis care sa cuprinda lista intreprinderilor la care statul este actionar (prin structuri centrale si locale) cu urmatorii indicatori: - date financiare; - indicatori de performanta; - scrisoarea de asteptari; - contractul de mandat; - subventii primite.	Lipsa informatiilor cu privire la intreprinderile la care statul este actionar	Site-urile institutiilor publice data.gov.ro

Obiectiv specific 3.8 - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in administratia publica locala

3.8.1	Nr. de proceduri administrative vulnerabile la coruptie identificate Tipul de proceduri administrative vulnerabile la coruptie identificate Nr. si tipul de masuri preventive adoptate Nr. de platforme e-administrare dezvoltate	Nealocarea resurselor umane si bugetare	Rapoarte si informari publice
3.8.2	Nr. de proceduri simplificate Durata procedurii Costurile reduse Nr. de certificate si autorizatii emise trimestrial	Intarzieri in adoptarea de acte normative, norme metodologice si proceduri	Acte normative adoptate Norme metodologice si proceduri adoptate
	Formula pentru realizarea indexului integritatii pentru	Absenta informatiilor necesare cu privire la	

3.8.3	<p>administratia publica locala dezvoltata</p> <p>Indexul integritatii in administratia publica locala publicat</p> <p>Autorizatii de construire publicate</p>	<p>incidentele de integritate</p> <p>Absenta evaluarii calitatii serviciului de catre public</p> <p>Opacitatea institutionala</p>	Site-ul institutiei
3.8.4	<p>Studiu privind gradul de adecvare a structurilor organizatorice de la nivelul UATurilor elaborat</p> <p>Nr. si tipuri de institutii cuprinse in studiu</p> <p>Nr. si tipuri de recomandari</p> <p>Nr. de angajati</p> <p>Buget UAT</p> <p>Populatia deservita</p>	<p>Lipsa resurselor bugetare</p> <p>Nivel scazut de implicare a autoritatilor publice locale</p>	<p>Site-ul institutiei</p> <p>Studiul publicat si diseminat</p>
3.8.5	<p>Nr. de institutii in care s-a implementat metodologia de identificare a riscurilor si vulnerabilitatilor la coruptie</p> <p>Nr. de planuri de remediere a riscurilor si vulnerabilitatilor la coruptie adoptate</p> <p>Nr. de recomandari implementate/ institutie</p>	<p>Nivel scazut de implicare a autoritatilor publice locale</p> <p>Caracter formal al demersului</p>	<p>Site-ul institutiei</p> <p>Rapoarte anuale</p>
3.8.6	<p>Nr. de protocoale de colaborare incheiate</p> <p>Nr. de campanii de constientizare derulate</p> <p>Nr. de dezbateri publice organizate</p>	<p>Nealocarea resurselor umane si bugetare</p>	<p>Site-ul institutiei</p> <p>Rapoarte anuale</p> <p>Presa locala</p>
3.8.7	<p>Nr. de proiecte/activitati derulate</p> <p>Nr. de intalniri</p> <p>Nr. si gradul de implicare al reprezentantilor societatii civile in proiectele/activitatile organizate in parteneriat cu autoritatile publice locale</p>	<p>Nivel scazut de participare si implicare a reprezentantilor administratiei publice locale</p>	<p>Rapoarte publice</p> <p>Conferinte de presa</p>

3.8.8	Nr. de rețele dezvoltate Nr. de întâlniri Nr. de participanți Nr. de politici publice anticorupție elaborate/evaluate Nr. de recomandări/stadiul implementării	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților administrației publice locale	Rapoarte publice Conferințe de presă
3.8.9	Nr. de coduri de conduită elaborate/implementate Nr. acte normative elaborate/modificate	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților administrației publice locale	Rapoarte publice Monitorul Oficial

Obiectiv general 4 - Creșterea gradului de cunoaștere și înțelegere a standardelor de integritate de către angajați și beneficiarii serviciilor publice

	Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
--	---------------------------	---------	---------------------

Obiectiv specific 4.1 - Creșterea gradului de educație anticorupție a personalului din cadrul autorităților și instituțiilor publice de la nivel central și local

4.1.1	Program de formare dezvoltat Nr. și teme incluse în programul de formare Fise de post completate pentru a include obligativitatea urmării cursului online Obiective de învățare adaptate specificului grupurilor-tintă: palierul administrativ, palierul politic și funcțiile asociate acestuia, inclusiv personalul încadrat pe baza încrederii la cabinetul demnitarului Modul dedicat funcționarilor publici dezvoltat Modul dedicat personalului încadrat în baza unui contract individual de muncă dezvoltat Modul dedicat persoanelor numite sau alese în funcții de demnitate publică, respectiv personalului încadrat pe baza	Nivel scăzut de pregătire Lipsa resurselor bugetare Refuz de participare din partea angajaților	Rapoarte publice Chestionare de evaluare ale cursurilor Rapoarte de participare Evaluări post participare
-------	--	---	--

	<p>increderei la cabinetul demnitarilor, dezvoltat</p> <p>Nr. de persoane cu functii de conducere care au urmat cursurile online</p> <p>Nr. de persoane cu functii de conducere care au obtinut punctaj minim</p> <p>Nr. de persoane cu functii de executie care au urmat cursurile online</p> <p>Nr. de persoane cu functii de executie care au obtinut punctaj minim</p>		
--	--	--	--

4.1.2	<p>Nr. de programe sectoriale derulate la nivel central</p> <p>Nr. de participanti la nivel central</p> <p>Nr. de programe sectoriale derulate la nivel local</p> <p>Nr. de participanti la nivel local</p> <p>Nr. de brosure, ghiduri, materiale cu caracter informativ diseminat</p>	<p>Resurse financiare insuficiente</p> <p>Nivel scazut de participare si implicare</p> <p>Nivel scazut de pregatire</p>	<p>Rapoarte publice</p> <p>Rapoarte de participare</p>
-------	--	---	--

Obiectiv specific 4.2 - Cresterea gradului de informare a publicului cu privire la impactul fenomenului de coruptie

4.2.1	<p>Concept campanie nationala dezvoltat</p> <p>Evolutia in cadrul indexului integritatii institutionale</p> <p>Nr. si tip activitati</p> <p>Nr. de parteneriate</p> <p>Tipuri de mesaje</p> <p>Evolutia perceptiei privind coruptia</p>	<p>Resurse financiare insuficiente</p> <p>Nivel scazut de participare si implicare</p>	<p>Materiale de informare</p> <p>Sondaje de opinie</p> <p>Evaluari postparticipare</p> <p>Rapoarte anuale</p>
-------	---	--	---

4.2.2	<p>Nr. de campanii sectoriale derulate</p> <p>Nr. si tip activitati</p> <p>Nr. de parteneriate</p> <p>Tipuri de mesaje</p>	<p>Resurse financiare insuficiente</p> <p>Nivel scazut de participare si implicare</p>	<p>Materiale de informare</p> <p>Sondaje de opinie</p> <p>Evaluari postparticipare</p> <p>Rapoarte anuale</p>
-------	--	--	---

	Evolutia perceptiei privind coruptia	a institutiilor publice	
Obiectiv general 5 - Consolidarea performantei de combatere a coruptiei prin mijloace penale si administrative			
	Indicatori de performanta	Riscuri	Surse de verificare
Obiectiv specific 5.1 - Continuarea progreselor inregistrate in investigarea cu imparialitate si in solutionarea de catre instante a faptelor de mare coruptie si la nivel local (BM 3 si 4 din MCV)			
5.1.1	Complexitatea si relevanta, din punct de vedere al competentei stabilite de lege a DNA, a cauzelor solutionate Date statistice privind calitatea actelor de urmarire penala, date statistice privind durata rezonabila a urmaririi penale Evolutia nr. dosare per procuror si per sectie/serviciu teritorial Date statistice privind masurile asiguratorii luate in vederea recuperarii prejudiciului si confiscarii produsului infractional Nr. de indicatori statistici privind hotararile pronuntate de instante in dosarele DNA in anul precedent Nr. de confirmari acte in instanta Nr. de infirmari acte in instanta Mecanism de dialog cu organizatiile non-guvernamentale si media dezvoltat, ca premisa pentru initierea de noi investigatii	Resurse umane si financiare insuficiente Depunerea de amendamente legislative care sa lipseasca de eficienta cadrul legislativ si institutional anticoruptie	Raport anual Conferinta anuala Comunicate de presa, articole de presa Evaluari independente
5.1.2	Sediu identificat Resurse financiare alocate	Nealocarea resurselor financiare	Site-ul DNA Raport anual
5.1.3	OMJ aprobat Unitatea logistica de sprijin tehnic creata	Nealocarea resurselor financiare	OMJ Site-ul DNA Raport anual

	Nr. posturi alocate		
5.1.4	Buget alocat	Nealocarea resurselor financiare	Raport anual
5.1.5	90 de posturi de politie judiciara alocate 90 de posturi de politie judiciara bugetate	Nealocarea resurselor umane Nealocarea resurselor financiare	OMJ Raport anual
5.1.6	Nr. si tipuri de analize efectuate	Nealocarea resurselor umane Nealocarea resurselor financiare	OMJ Raport anual
5.1.7	Spatii necesare desfasurarii activitatii ICCJ Studiile semestriale privind individualizarea cauzelor de coruptie Recomandari privind individualizarea pedepselor pentru infractiunile de coruptie Durata cauzelor DNA aflate pe rolul instantelor de judecata Nr. proceselor penale incetate ca urmare a interventiei prescriptiei extinctive a raspunderii penale	Resurse alocate insuficiente	Hotararile definitive pronuntate in cauzele DNA Acorduri de recunoastere a vinovatiei
5.1.8	Strategii locale actualizate Nr. de rechizitorii Nr. de sesizari din oficiu Calitatea persoanelor cercetate Solutiile dispuse de instanta	Resurse alocate insuficiente	Raport anual
5.1.9	Nr. de hotarari definitive de condamnare pronuntate de instante in cauzele promovate de DNA	Netransmiterea de catre instante a hotararilor in e-format	Site-ul DNA Raport anual

Obiectiv specific 5.2 - Imbunatatirea activitatii de identificare, sanctionare si de prevenire a cazurilor de incompatibilitati, conflicte de interese si averi nejustificate (BM2 din MCV)

	Act normativ adoptat si publicat	Intarzierea aprobarii	
--	----------------------------------	-----------------------	--

5.2.1	<p>in Monitorul Oficial</p> <p>Resurse bugetare si financiare necesare aprobate</p> <p>Date statistice publicate pe pagina de internet a Agentiei</p>	<p>legislatiei</p> <p>Depunerea de amendamente legislative care sa lipseasca de eficienta actul normativ</p>	<p>Monitorul Oficial</p> <p>Pagina de internet a Agentiei</p>
5.2.2	<p>Nr. de rapoarte de evaluare emise</p> <p>Nr. de sanctiuni administrative aplicate</p> <p>Nr. de rapoarte de evaluare definitive transmise institutiilor pentru luarea masurilor disciplinare</p> <p>Rata de confirmare a rapoartelor ANI - 90%</p>	<p>Jurisprudenta neunitara</p> <p>Tergiversarea aplicarii sanctiunilor disciplinare</p>	<p>Pagina de internet a Agentiei</p> <p>Rapoartele ANI de activitate</p> <p>Portalul instantelor de judecata</p>
5.2.3	<p>Cod de conduita adoptat</p> <p>Act normativ adoptat</p>	<p>Lipsa disponibilitatii institutiilor implicate</p>	<p>Pagina de internet a Agentiei</p> <p>Rapoartele ANI de activitate</p>
5.2.4	<p>Analiza a regulilor privind incompatibilitatile realizata</p> <p>Act normativ adoptat</p>	<p>Lipsa disponibilitatii institutiilor implicate</p>	<p>Pagina de internet a Agentiei</p> <p>Rapoartele ANI de activitate</p>
5.2.5	<p>Act normativ adoptat</p>	<p>Lipsa disponibilitatii institutiilor implicate</p>	<p>Pagina de internet a Agentiei</p> <p>Rapoartele ANI de activitate</p>
5.2.6	<p>Minimum 20.000 de declaratii de avere si de interese depuse in format electronic</p> <p>Nr. de masuri dispuse de ANI pentru imbunatatirea procesului de completare si de depunere a declaratiilor de avere si de interese</p>	<p>Lipsa unei prevederi legislative exprese in ceea ce priveste completarea electronica a declaratiilor</p>	<p>Portalul public al declaratiilor de avere si de interese</p> <p>Rapoartele ANI de activitate</p>
	<p>Sectiune de informare creata pe pagina de internet a Agentiei</p> <p>Nr. de informari transmise</p>		

5.2.7	entitatilor responsabile cu organizarea proceselor electorale Nr. de declaratii de avere si de interese depuse de candidati, postate pe portalul public al ANI Actualizarea listei de persoane aflate sub interdictia de a candida la o functie electiva	Intarzieri cauzate de transmiterea documentelor de catre birourile electorale	Pagina de internet a Agentiei Rapoartele ANI de activitate
5.2.8	Nr. de programe de educatie si constientizare organizate Nr. de ghiduri si materiale informative publicate Grad ridicat de depunere a declaratiilor de avere si de interese - scaderea numarului de sanctiuni contraventionale aplicate pentru nerespectarea prevederilor legale in materie	Resurse bugetare si umane insuficiente	Pagina de internet a Agentiei Rapoartele ANI de activitate
5.2.9	Nr. de masuri dispuse pentru eficientizarea sistemului de consiliere in materia legislatiei de integritate Reducerea timpilor de raspuns	n.a.	Pagina de internet a Agentiei Rapoartele ANI de activitate
5.2.10	Nr. de protocoale de cooperare incheiate Nr. de activitati si proiecte comune dezvoltate	Lipsa resurselor bugetare	Pagina de internet a Agentiei Rapoartele ANI de activitate
5.2.11	Nr. de protocoale de colaborare initiate Nr. de proiecte comune organizate	Lipsa disponibilitatii resurselor bugetare sau umane	Pagina de internet a Agentiei Rapoartele ANI de activitate
5.2.12	Nr. de evenimente comune organizate Minimum un protocol de colaborare initiat cu o institutie de invatamant superior	Lipsa resurselor bugetare Lipsa disponibilitatii expertilor	Pagina de internet a Agentiei Rapoartele ANI de activitate

Obiectiv specific 5.3 - Consolidarea mecanismelor de control administrativ

	Act normativ aprobat		
--	----------------------	--	--

5.3.1	Nr. de angajati raportat la volumul de activitate Resurse materiale alocate Nr. de recomandari formulate/implementate	Intarzierea aprobarii legislatiei Resurse umane si financiare insuficiente	Monitorul Oficial Rapoarte anuale de activitate
5.3.2	Nr. de controale initiate ca urmare a sesizarilor societatii civile Nr. de controale realizate in 2017 in zonele expuse la coruptie, raportat la numarul total Nr. de controale realizate in 2020 in zonele expuse la coruptie, raportat la numarul total	Resurse umane si financiare insuficiente	Rapoarte anuale de activitate
5.3.3	Nr. de sesizari transmise organelor judiciare Nr. de sesizari confirmate prin trimiteri in judecata si condamnari definitive Nr. de activitati de formare profesionala comune Cuantumul prejudiciilor reparate	Resurse umane insuficient pregatite din punct de vedere profesional	Rapoarte anuale de activitate Protocoale de cooperare Statistica judiciara
5.3.4	Nr. de sesizari primite Nr. de sesizari in curs de solutionare Nr. de sesizari solutionate Nr. si tipul de sanctiuni dispuse Nr. de decizii ale comisiei anulate sau modificate in instanta Nr. de persoane care au savarsit in mod repetat abateri de la normele respective	Caracter formal al activitatii comisiilor de disciplina Orientarea practicii comisiilor spre cele mai usoare sanctiuni	Comisie de disciplina operationala Decizii ale comisiei
5.3.5	Numar de institutii publice care utilizeaza sistemului national de raportare Numarul si categoria	Depasirea termenelor prevazute in cap. I din OUG nr. 88/2013	Rapoarte MFP

	sanctiunilor aplicate pentru nerespectarea prevederilor legale privind sistemul national de raportare	Refuzul institutiilor publice de a raporta	
5.3.6	Studiu privind sistemul sanctiunilor administrative aplicate publicat Rata de implementare a recomandarilor	Lipsa informatiilor privind sanctiunile administrative aplicate	Raport publicat Site MJ
5.3.7	Nr. autoritati de control care publica lista amenzilor acordate sau a altor masuri administrative dispuse, inclusiv sumele platite Nr. liste publicate Tipul de incalcari ale prevederilor legale	Refuzul de a publica informatiile	Site-uri autoritati de control Rapoarte de activitate institutii publice Raport anual SNA

Obiectiv specific 5.4 - Cresterea gradului de recuperare a produselor infractiunilor urmand cele mai bune practici din alte state membre UE si consolidarea practicii judiciare

	Indicatori de performanta	Riscuri	Surse de verificare
5.4.1	Act normativ elaborat si adoptat	Intarzieri in elaborarea si aprobarea proiectului de act normativ	Monitorul Oficial
5.4.2	Act normativ elaborat si adoptat	Intarzieri in elaborarea si aprobarea proiectului de act normativ	Monitorul Oficial
5.4.3	Act normativ elaborat pentru realizarea schimbului de informatii privind beneficiarul real la nivel international, intre retelele de practicieni relevante Act normativ adoptat Solutie IT dezvoltata Nr. schimburi de informatii la nivel international	Intarzieri in elaborarea si aprobarea proiectului de act normativ Cooperare inter-agentii deficitara	Monitorul Oficial Cereri de cooperare judiciara internationala
5.4.4	Sediu alocat Nr. de posturi ocupate Resurse materiale alocate	Resurse umane si financiare insuficiente	Rapoarte anuale de activitate

5.4.5	<p>Categoriile de bunuri confiscate in cadrul procedurilor judiciare penale</p> <p>Gradul de valorificare a bunurilor care fac obiectul confiscarii speciale sau al confiscarii extinse</p> <p>Categoriile de bunuri imobile transmise cu titlu gratuit in domeniul privat al unitatilor administrativ-teritoriale</p> <p>Categoriile de bunuri imobile date in folosinta gratuita asociatiilor si fundatiilor si academiilor de ramura</p> <p>Sume rezultate din valorificarea bunurilor mobile si imobile si alocate conform art. 37 din Legea nr. 318/2015</p>	Nealocarea resurselor umane si financiare pentru operationalizarea ANABI	Rapoarte anuale de activitate
5.4.6	<p>Nr. de cereri de informatii primite</p> <p>Nr. de cereri de informatii transmise</p> <p>Nr. de cereri solutionate in termenul stabilit de statul solicitant</p> <p>Conectarea la reseaua SIENA a EUROPOL</p> <p>Nr. activitati de cooperare (proiecte de asistenta, formare profesionala, studii etc.)</p>	Date incomplete cuprinse in evidentele cadastrale	<p>Raport anual MJ</p> <p>Cereri de cooperare judiciara internationala</p> <p>Acte normative adoptate pentru consolidarea cooperarii inter-institutionale</p> <p>Hotarari judecatoresti definitive</p>
	<p>Sistem informatic national integrat de evidenta a creantelor provenite din infractiuni operational (art. 38 din Legea nr. 318/2015)</p> <p>Masurile asiguratorii dispuse in cadrul procesului penal, administrarea, valorificarea sau restituirea bunurilor care fac</p>		

5.4.7	<p>obiectul acestor masuri</p> <p>Masura de siguranta a confiscarii si valorificarea bunurilor confiscate, atat in cazul confiscarii speciale, cat si al confiscarii extinse</p> <p>Confiscarea cautiunii, prevazuta de art. 217 alin. (5) din Legea nr. 135/2010, cu modificarile si completarile ulterioare</p> <p>Executarea ordinelor de indisponibilizare a bunurilor emise de catre un alt stat</p> <p>Executarea ordinelor de confiscare emise de catre un alt stat</p> <p>Disponerea de bunurile confiscate in sensul art. 265 din Legea nr. 302/2004, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, sau al acordurilor care prevad partajarea bunurilor confiscate</p> <p>Despagubirile acordate statului, autoritatilor sau institutiilor publice pentru repararea prejudiciului produs prin savarsirea infractiunii si executarea dispozitiilor din hotarare privitoare la acestea</p> <p>Amenda aplicata ca pedeapsa principala si executarea acesteia in modalitatile prevazute de lege</p> <p>Incarcarea automata a datelor statistice de cei care dispun masurile asiguratorii, confiscari, valorificari</p> <p>Functii complexe de cautare si analiza comparativa a datelor statistice</p> <p>Hotarari judecatoresti publicate</p>	<p>Neasumarea ca obiectiv strategic de catre institutiile implicate</p> <p>Proceduri</p> <p>Intarzieri in interconectarea resurselor de date statistice detinute de institutiile implicate</p>	<p>Statistica oficiala MP</p> <p>Hotarari definitive</p> <p>Statistica oficiala ANAF</p> <p>Raport anual MJ privind recuperarea creantelor rezultate din infractiuni</p> <p>Protocol colaborare inter-institutionala</p> <p>Solutie informatica de tip platforma dezvoltata si accesibila celor patru institutii</p> <p>Raport anual publicat de ANABI</p>
-------	---	--	--

	on-line		
5.4.8	<p>Nr. si tipul de bune practici identificate si diseminate</p> <p>Nr. de procurori judecatori si politisti care au acces la bune practici</p> <p>Nr. si tipul de instrumente si metodologii de lucru identificate si diseminate</p> <p>Elaborarea si distribuirea semestriala in randul practicienilor a unei publicatii de tip newsletter care sa cuprinda cazuri practice, jurisprudenta</p>	<p>Nivel scazut de participare si implicarea a reprezentantilor institutiilor cu atributii in materie</p>	<p>Rapoarte si studii publicate</p> <p>Concluzii ale sesiunilor de formale profesionala</p>

Obiectiv general 6 - Cresterea gradului de implementare a masurilor anticoruptie prin aprobarea planului de integritate si autoevaluarea periodica la nivelul tuturor institutiilor publice centrale si locale, inclusiv a celor subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum si a intreprinderilor publice

	Indicatori de performanta	Riscuri	Surse de verificare
--	---------------------------	---------	---------------------

Obiectiv specific - Consolidarea integritatii institutionale prin planuri dezvoltate pe baza de analiza de risc si standarde de control managerial intern

6.1	<p>Mentiuni exprese privind aderarea la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valorile fundamentale - principiile - obiectivele <p>-mecanismul de monitorizare</p> <p>Persoane desemnate pentru implementarea strategiei si planului sectorial</p> <p>Lista structurilor subordonate/coordonate/aflate sub autoritate si a companiilor cu capital de stat transmisa</p>	<p>Nivel scazut de implicare a institutiilor publice</p>	<p>Document adoptat si transmis secretariatului tehnic al SNA impreuna cu</p> <ul style="list-style-type: none"> - planul sectorial - datele de contact ale coordonatorului planului sectorial
6.2	<p>Nr. de angajati informati cu privire la elaborarea planului de integritate</p> <p>Modul in care are loc informarea</p>	<p>Caracter exclusiv formal al informarii</p>	<p>Proces-verbal/minuta</p>

	(sedinta, prin corespondenta) Nr. de contributii primate/incorporate	Neparticiparea majoritatii angajatilor	
6.3	Nr. de riscuri si vulnerabilitati inventariate	Caracter formal al demersului in absenta unei metodologii de evaluare a riscurilor	Raport de evaluare a riscurilor si vulnerabilitatilor elaborat
6.4	Nr. de masuri de remediere Standarde de integritate reflectate in planurile de integritate	Caracter formal al demersului in absenta unei metodologii de evaluare a riscurilor Neevaluarea aprofundata a standardelor de control intern managerial	Raport privind masurile de remediere a vulnerabilitatilor elaborat
6.5	Plan sectorial aprobat Nr. de copii distribuite	Caracter formal al demersului	Decizia de aprobare a planului sectorial Decizia de nominalizare a coordonatorului strategiei sectoriale
6.6	Nr. de riscuri si vulnerabilitati identificate	Caracter formal al demersului in absenta unei metodologii de evaluare a riscurilor	Raport de evaluare a riscurilor si vulnerabilitatilor elaborat Plan sectorial modificat
6.7	Nr. de comunicari catre Secretariatul tehnic al SNA Colectarea integrala a indicatorilor din inventarul masurilor de transparenta institutionala si de prevenire a coruptiei Nr. de persoane/institutie participante la lucrarile platformelor de cooperare Nr. de experti/institutie participanti la misiunile tematice	Transmiterea de date incomplete sau cu intarziere Nepreluarea in fisa de post a atributiilor de coordonare si monitorizare a planului sectorial Lipsa desemnarii persoanelor responsabile pentru implementarea strategiei si a planului	Raport national anual Liste de participanti Minute Rapoarte nationale semestriale si anuale publicate

ANEXA Nr. 3

Inventarul masurilor de transparenta institutionala si de prevenire a coruptiei, precum si indicatorii de evaluare

Numar	Masura preventiva	Sediul materiei	Indicatori de evaluare ¹
0	1	2	3
1.	Cod etic/ deontologic/ de conduita	<p>Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduita a functionarilor publici, republicata</p> <p>Legea nr. 477/2004 privind Codul de conduita a personalului contractual din autoritatile si institutiile publice</p> <p>Legea nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare</p> <p>Hotararea Guvernului nr. 991/2005 pentru aprobarea Codului de etica si deontologie al politistului</p> <p>Hotararea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 328/2005 pentru aprobarea Codului deontologic al judecatorilor si procurorilor</p> <p>Ordinul Secretariatului General al Guvernului nr. 400/2015 pentru aprobarea Codului</p>	<p>1. Numar de sesizari privind incalcari ale normelor</p> <p>2. Numar de sesizari in curs de solutionare</p> <p>3. Numar de sesizari solutionate</p> <p>4. Durata procedurilor</p> <p>5. Numar de decizii prin care s-a confirmat incalcarea normeii</p> <p>6. Numar de masuri dispuse diferite pe tipuri</p> <p>7. Numar de decizii ale comisiei anulate sau modificate in instanta</p> <p>8. Gradul de cunoastere de catre angajati a normelor (chestionare de evaluare)</p> <p>9. Numar de activitati de formare privind normele de conduita</p> <p>10. Numar de persoane care au fost instruite prin intermediul actiunilor de formare profesionala</p> <p>11. Numar de masuri administrative adoptate pentru inlaturarea cauzelor sau circumstantelor care au favorizat incalcarea normelor</p>

		<p>controlului intern/managerial al entitatilor publice, cu modificarile si completarile ulterioare</p> <p>Ordine interne/Memorandumuri</p>	<p>12. Numar de persoane per institutie care au savarsit abateri disciplinare</p> <p>13. Numar de persoane care au savarsit in mod repetat abateri de la normele respective</p>
2.	Declararea averilor	<p>Legea nr. 176/2010 privind integritatea in exercitarea functiilor si demnitatilor publice, pentru modificarea si completarea Legii nr. 144/2007 privind infiintarea, organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Integritate, precum si pentru modificarea si completarea altor acte normative</p> <p>Legea nr. 161/2003 privind unele masuri pentru asigurarea transparentei in exercitarea demnitatilor publice, a functiilor publice si in mediul de afaceri, prevenirea si sanctionarea coruptiei, cu modificarile si completarile ulterioare</p>	<p>1. Numar de persoane care au obligatia depunerii declaratiei de avere</p> <p>2. Numar de persoane care nu au depus in termen declaratii de avere</p> <p>3. Numar de persoane care nu au depus declaratii de avere</p> <p>4. Numar de sesizari ale ANI</p> <p>5. Numar de decizii ANI ca urmare a sesizarilor transmise de institutie</p> <p>6. Numar de decizii ale ANI puse in aplicare</p> <p>7. Numar de hotarari ale instantelor de judecata ca urmare a sesizarilor ANI</p> <p>8. Numar de masuri administrative adoptate pentru inlaturarea cauzelor sau circumstantelor care au favorizat incalcarea normelor privind declararea averilor</p> <p>9. Numar de consultatii oferite de persoanele responsabile pentru implementarea prevederilor legale privind declaratiile de avere si declaratiile de interese</p> <p>10. Gradul de cunoastere de catre angajati a normelor privind declararea averilor (chestionar de evaluare)</p> <p>11. Numar de activitati de formare privind declaratiile de avere</p> <p>12. Numar de persoane care au fost instruite prin intermediul actiunilor de formare profesionala</p>

3.	Declararea cadourilor	Legea nr. 251/2004 privind unele masuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor actiuni de protocol in exercitarea mandatului sau a functiei	<ol style="list-style-type: none"> 1. Numar de cadouri primite si inregistrate in registru 2. Publicarea anuala a inventarului pe site-ul institutiei 3. Numar de situatii in care s-a achizitionat cadoul 4. Valoarea cadourilor achizitionate 5. Valoarea cadourilor primite (per cadou si in total) 6. Valoarea bunurilor valorificate
4.	Conflicte de interese	Legea nr. 176/2010 privind integritatea in exercitarea functiilor si demnitatilor publice, pentru modificarea si completarea Legii nr. 144/2007 privind infiintarea, organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Integritate, precum si pentru modificarea si completarea altor acte normative	<ol style="list-style-type: none"> 1. Numar de declaratii de abtinere 2. Numar de situatii in care superiorul ierarhic a dispus inlocuirea persoanei aflate in situatia de potential conflict de interese 3. Numar de sesizari primite de institutie de la terte persoane cu privire la existenta unui conflict de interese

¹ Indicatori minimali care masoara, din punct de vedere cantitativ si calitativ, gradul de implementare a standardelor legale de integritate.

0	1	2	3
		Legea nr. 161/2003 privind unele masuri pentru asigurarea transparentei in exercitarea demnitatilor publice, a functiilor publice si in mediul de afaceri,	<ol style="list-style-type: none"> 4. Numar de decizii ANI prin care s-a constatat starea de conflict de interese 5. Numar de sesizari ale parchetului privind posibila savarsire a infractiunii de conflict de interese 6. Numar de rechizitorii/condamnari privind savarsirea infractiunii de conflict de interese 7. Gradul de cunoastere de catre angajati a normelor privind conflictul de interese (chestionar de

		<p>prevenirea si sanctionarea coruptiei, cu modificarile si completarile ulterioare</p> <p>Codul penal</p>	<p>evaluare)</p> <p>8. Numar de activitati de formare</p> <p>9. Numar de persoane care au fost instruite prin intermediul actiunilor de formare profesionala</p> <p>10. Nr. de proceduri de achizitie analizate</p> <p>11. Nr. de avertismente de integritate emise</p> <p>12. Nr. de conflicte de interese prevenite</p>
5.	Consilier de etica	<p>Legea nr. 188/1999 privind Statutul functionarilor publici, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare</p> <p>Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduita a functionarilor publici, republicata</p>	<p>1. Numar de sedinte de consultare</p> <p>2. Numar de angajati care au beneficiat de consiliere</p> <p>3. Numar de spete, diferite pe tipologii de dileme etice</p> <p>4. Gradul de cunoastere de catre angajati a normelor privind consilierul etic (chestionar de evaluare)</p> <p>5. Gradul de popularizare a rolului consilierului de etica</p> <p>6. Numar de activitati de formare</p> <p>7. Numar de persoane care au fost instruite prin intermediul actiunilor de formare profesionala</p> <p>Nota: Raportarile vor cuprinde inclusiv informatiile si datele prevazute in Ordinul presedintelui Agentiei Nationale a Functionarilor Publici nr. 4.108/2015 pentru aprobarea procedurii privind completarea si transmiterea informatiilor privind respectarea normelor de conduita de catre functionarii publici si implementarea procedurilor disciplinare in cadrul autoritatilor si institutiilor publice</p>

6.	Incompatibilitati	<p>Legea nr. 176/2010 privind integritatea in exercitarea functiilor si demnitatilor publice, pentru modificarea si completarea Legii nr. 144/2007 privind infiintarea, organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Integritate, precum si pentru modificarea si completarea altor acte normative</p> <p>Legea nr. 161/2003 privind unele masuri pentru asigurarea transparentei in exercitarea demnitatilor publice, a functiilor publice si in mediul de afaceri, prevenirea si sanctionarea coruptiei, cu modificarile si completarile ulterioare</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Numar de persoane aflate in stare de incompatibilitate 2. Numar de sesizari ale ANI formulate de catre institutie 3. Numar de sesizari primite de institutie de la terte persoane cu privire la existenta unei incompatibilitati 4. Numar de decizii ale ANI cu privire la constatarea unor incompatibilitati 5. Numar de decizii confirmate de instanta 6. Numar de masuri administrative adoptate pentru inlaturarea cauzelor sau circumstantelor care au favorizat incalcarea normelor privind incompatibilitatile 7. Gradul de cunoastere de catre angajati a normelor privind conflictul de interese (chestionar de evaluare) 8. Numar de activitati de formare 9. Numar de persoane care au fost instruite prin intermediul actiunilor de formare profesionala
7.	Transparenta in procesul decizional	<p>Legea nr. 52/2003 privind transparenta decizionala in administratia publica, cu modificarile si completarile ulterioare</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Numar de proiecte de acte normative adoptate 2. Numar de anunturi publice privind proiectele de acte normative 3. Numar de recomandari transmise de societatea civila in procesul de transparenta decizionala asigurat pentru initierea, modificarea sau completarea unor acte normative 4. Gradul de acceptare si preluare a recomandarilor formulate de societatea civila cu privire la proiectele de acte normative supuse consultarii publice (ca procent intre

0	1	2	3
			<p>numarul total de recomandari transmise si numarul de propuneri efectiv preluate)</p> <p>5. Numar de proiecte de acte normative modificate in urma procesului de consultare</p> <p>6. Numar de propuneri, sugestii sau opinii preluate in forma finala a actului normativ</p> <p>7. Numar de raspunsuri la propunerile, sugestiile sau opiniile nepreluate</p> <p>8. Numar de sedinte publice organizate la initiativa institutiei</p> <p>9. Numar de participanti la sedintele publice</p> <p>10. Numar de cetateni/organizatii neguvernamentale inscrisi/inscrise in baza de date a institutiei pentru a fi informati/informate in legatura cu proiectele de acte normative</p> <p>11. Numar de sedinte publice organizate la solicitarea societatii civile</p> <p>12. Numar de minute publicate, realizate la sedintele publice</p> <p>13. Numar de plangeri in justitie privind nerespectarea prevederilor legale de catre institutie</p> <p>14. Numarul si tipul de sanctiuni dispuse pentru incalcarea obligatiilor legale</p> <p>15. Numar de activitati de pregatire profesionala a personalului din administratia publica</p> <p>16. Numar de persoane care au fost instruite prin intermediul actiunilor de formare profesionala</p> <p>17. Numar de rapoarte anuale privind</p>

			<p>transparența decizională disponibilă pe site-ul instituției</p> <p>18. Număr de părți interesate înscrise în Registrul unic al transparenței intereselor la nivelul Guvernului României</p> <p>19. Numărul de domenii în care s-au înscris părți interesate în Registrul unic al transparenței intereselor</p> <p>20. Număr de utilizatori ai platformei consultare.gov.ro</p> <p>21. Număr de întâlniri raportate în RUTI de către factorii de decizie vizati de registru, din administrația publică</p>
8.	Acces la informații de interes public	Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările ulterioare	<p>1. Număr de seturi de date publicate în format deschis pe platforma data.gov.ro</p> <p>2. Număr de solicitări de informații de interes public primite</p> <p>3. Număr de răspunsuri comunicate în termenul legal</p> <p>4. Număr de răspunsuri formulate cu întârziere față de termenul legal</p> <p>5. Număr de solicitări de informații de interes public la care nu s-a răspuns</p> <p>6. Număr de reclamații administrative</p> <p>7. Număr de reclamații administrative soluționate favorabil</p> <p>8. Număr de plângeri în instanță</p> <p>9. Număr de hotărâri judecătorești definitive și irevocabile pronunțate în favoarea petentului, ca urmare a plângerilor având ca obiect comunicarea de informații de interes public</p> <p>10. Numărul și tipul de sancțiuni dispuse pentru încălcarea obligațiilor legale</p> <p>11. Număr de activități de pregătire profesională a personalului din administrația publică</p>

			<p>12. Numar de persoane care au fost instruite prin intermediul actiunilor de formare profesionala</p> <p>13. Numarul si tipul de masuri interne luate pentru imbunatatirea procesului de comunicare a informatiilor de interes public</p>
0	1	2	3
			<p>14. Numar de UAT-uri care au implementat Memorandumul privind cresterea transparentei si standardizarea afisarii informatiilor de interes public</p> <p>15. Numar de institutii publice cuprinse in platforma transparenta.gov.ro</p> <p>16. Existenta raportului de implementare a Legii nr. 544/2001 pentru ultimul an</p> <p>17. Numar de rapoarte anuale de activitate disponibile pe site-ul institutiei</p>
9.	Protectia avertizorului de	Legea nr. 571/2004 privind protectia personalului din autoritatile publice, institutiile	<p>1. Numar de sesizari</p> <p>2. Numarul si tipul normelor incalcate (structurate sub forma unui compendiu)</p> <p>3. Numar de regulamente interne armonizate cu prevederile legislative</p> <p>4. Numar de institutii in care exista persoane special desemnate pentru a primi sesizarile avertizorilor de integritate</p> <p>5. Numar de institutii in care exista implementat un mecanism cu privire la protectia avertizorilor de integritate</p> <p>6. Numar de masuri administrative adoptate pentru inlaturarea cauzelor sau circumstantelor care au favorizat</p>

	integritate	publice si din alte unitati care semnaleaza incalcari ale legii	<p>incalcarea normelor, diferentiat pe tipologii</p> <p>7. Numar de situatii de represalii la locul de munca</p> <p>8. Numar de plangeri depuse in instanta</p> <p>9. Numar de situatii in care au fost acordate compensatii avertizorilor de integritate</p> <p>10. Numar de activitati de pregatire profesionala a personalului din administratia publica</p> <p>11. Numar de persoane care au fost instruite prin intermediul actiunilor de formare profesionala</p>
10.	Distribuirea aleatorie a dosarelor/sarcinilor de serviciu	Hotararea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioara al instantelor judecatoresti, cu modificarile si completarile ulterioare Regulamente, ordine interne	<p>1. Numar de persoane desemnate cu repartizarea aleatorie a cauzelor/sarcinilor de serviciu</p> <p>2. Numar de nereguli aparute in sistemul de distribuire aleatorie, diferentiat pe tipologii</p> <p>3. Numar de masuri luate de presedintele instantei/conducatorul institutiei pentru remedierea neregulilor constatate</p>
	Interdictii	Legea nr. 161/2003 privind unele masuri pentru asigurarea transparentei in exercitarea demnitatilor publice, a functiilor publice si in mediul de afaceri, prevenirea si sanctionarea	<p>1. Numar de regulamente interne care prevad procedura monitorizarii situatiilor de pantouflage</p> <p>2. Numar de institutii in care exista implementat un mecanism cu privire la monitorizarea situatiilor de pantouflage, inclusiv prin desemnarea unor persoane cu atributii speciale in acest sens</p> <p>3. Numar de persoane care au desfasurat activitati de monitorizare si control cu privire la societati comerciale si care au iesit din corpul functionarilor publici</p>

11.	dupa incheierea angajarii in cadrul institutiilor publice (pantouflage)	coruptiei, cu modificarile si completarile ulterioare [art. 94 alin. (3)] Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea si sanctionarea neregulilor aparute in obtinerea si utilizarea fondurilor europene si/sau a fondurilor publice nationale aferente acestora [art. 13 alin. (1)]	4. Numar de persoane care isi desfasoara activitatea/dau consultanta in cadrul regiilor autonome, societatilor comerciale ori in alte unitati cu scop lucrativ din sectorul public, in termenul de 3 ani dupa iesirea din corpul functionarilor publici (dintre acele persoane care au interdictie conform legii) 5. Numar de masuri adoptate pentru remedierea situatiilor de pantouflage, diferentiat pe tipuri 6. Numar de incalcari ale prevederilor art. 13 alin. (1) constatate 7. Numar de solicitari catre instanta de judecata pentru anularea contractului de finantare in caz de incalcare a art. 13 alin. (1)
0	1	2	3
			8. Numar de sanctiuni aplicate de catre instante 9. Numar de societati comerciale in care isi desfasoara activitatea persoane care au derulat anterior activitati de monitorizare si control si care intra sub incidenta art. 13 alin. (1), diferentiat pe domenii majore de activitate
12.	Functiile sensibile	Ordinul SGG nr. 400/2015 pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial al entitatilor	1. Numar de functii sensibile si functiile considerate ca fiind expuse la coruptie identificate si inventariate 2. Numar de persoane carora li s-a aplicat principiul rotatiei personalului 3. Numar de masuri de control adecvate si suficiente pentru administrarea si gestionarea functiilor sensibile NOTA:

		publice, cu modificarile si completarile ulterioare	Cerintele generale 2.2.6-2.2.8. ale standardului 2 - Atributii, functii, sarcini, conform anexei 1 la Ordinul Secretariatului General al Guvernului nr. 400/2015 privind aprobarea Codului controlului intern managerial al entitatilor publice, cu modificarile si completarile ulterioare
--	--	--	--

ANEXA Nr. 4

STANDARD GENERAL

Publicarea informatiilor de interes public

Toate informatiile la care ne referim sunt cele afisate pe paginile de internet ale autoritatilor/institutiilor publice, cu solicitarea ca acestea sa se gaseasca in urmatoarele sectiuni:

- A. Despre noi/Despre institutie
- B. Informatii de interes public/Interes public
- C. Contact

Model de structurare a informatiilor de interes public pe o pagina web a unei institutii publice

1. Sectiunea „Despre institutie“/„Despre noi“/„Minister“/
„Prezentare“
 - 1.1. Legislatie privind organizarea si functionarea institutiei
 - 1.2. Conducere
 - 1.2.1. Lista completa a persoanelor cu functii din conducere
 - 1.2.2. Agenda conducerii
 - 1.3. Organizare
 - 1.3.1. Regulament de organizare si functionare
 - 1.3.2. Organigrama

1.3.3. Lista si datele de contact ale institutiilor care functioneaza in subordinea/coordonarea sau sub autoritatea institutiei

1.3.4. Cariera - anunturile posturilor scoase la concurs

1.4. Programe si strategii

1.5. Rapoarte si studii

1.5.1. Rapoarte

1.5.2. Studii

2. Sectiunea informatii de interes public

2.1. Solicitarea informatiilor de interes public - aceasta sectiune va cuprinde atat trimiteri la actele normative din domeniu (cu link catre <http://legislatie.just.ro>): Legea [nr. 544/2001](#) privind liberul acces la informatii de interes public, cu modificarile si completarile ulterioare, normele de aplicare (H.G. [nr. 123/2002](#)), Legea reutilizarii informatiilor din institutiile publice, precum si:

- Numele si prenumele persoanei responsabile de primirea solicitarilor in baza Legii nr. 544/2001, precum si datele de contact

- Formular pentru solicitare in baza Legii nr. 544/2001

- Modalitatea de contestare a deciziei si formulare pentru reclamatii administrative (refuz la solicitare si neraspuns in termen legal)

- Lista cu documentele de interes public si lista cu documentele produse/gestionate de institutie

- Rapoartele anuale de aplicare a Legii nr. 544/2001

2.2. Buletinul informativ al informatiilor de interes public

2.3. Buget

2.3.1. Bugetul din toate sursele de finantare si bugetul structurilor aflate sub autoritatea, in subordinea sau in coordonarea respectivei institutii

2.3.2. Situatiile platilor (executie bugetara)

2.3.3. Situatiile drepturilor salariale pe functii si a altor drepturi/beneficii

2.4. Bilanturi contabile

2.5. Achizitii publice

2.5.1. Programul anual al achizitiilor publice

2.5.2. Centralizatorul achizitiilor publice

2.5.3. Contractele de achizitie publica de peste 5000 euro

2.6. Declaratii de avere si de interese ale personalului institutiei publice

2.7. Modelele de cereri/formulare tipizate

3. Contact

- Datele de contact ale autoritatii
- Relatii cu presa: persoana desemnata, date de contact
- Programul de functionare al institutiei
- Program de audiente, cu precizarea modului de inscriere pentru audiente si a datelor de contact pentru inscriere
- Petitii: adresa de e-mail pentru transmiterea electronica a petitiilor

A. Sectiunea „Despre noi“/„Despre Institutie“/ „Prezentare“

Tipul de informatie publicata	Temeiul demersului
1. Legislatie care reglementeaza organizarea si functionarea institutiei cu link catre fiecare act normativ (disponibil in format electronic) in portalul http://legislatie.just.ro/	Prevedere expresa a legii [art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 544/2001]
2. Conducere	
2.1. Conducerea - lista completa a persoanelor cu functii din conducere, cu nume si prenume. In cazul demnitarilor (ministri, secretari de stat, prefecti, directori ai agentilor/companiilor de stat), membrilor si directorilor din cadrul companiilor de stat/regiilor autonome vor fi publicate CV-urile si fotografiile acestora.	Prevedere expresa a legii [art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001] Aspecte aprobate de Guvernul Romaniei prin Memorandumul privind „cresterea transparentei si standardizarea afisarii informatiilor de interes public“ din luna martie 2016
2.2. Agenda conducerii, cu o actualizare periodica si mentionarea activitatilor desfasurate de conducerea institutiei	Aspecte aprobate de Guvernul Romaniei prin Memorandumul privind „cresterea transparentei si standardizarea afisarii informatiilor de interes public“ din luna martie 2016
3. Organizare	
3.1. Regulamentul de organizare si functionare cu precizarea atributiilor departamentelor	Prevedere expresa a legii [art. 5 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544/2001]

3.2. Organigrama	<p>Prevedere expresa a Legii nr. 544/2001 [art. 5 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544/2001], cu evidentierea urmatoarelor aspecte, aprobate de Guvernul Romaniei prin Memorandumul privind „cresterea transparentei si standardizarea afisarii informatiilor de interes public“ din luna martie 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • numele persoanelor care ocupa pozitii de conducere • numarul maxim de posturi <p>Alaturi de organigrama va exista un link catre regulamentul de organizare si functionare, pentru informatii complete legate de atributiile structurilor componente.</p>
3.3. Lista si datele de contact ale institutiilor care functioneaza in subordinea/coordonarea sau sub autoritatea institutiei in cauza	Aspect aprobat de Guvernul Romaniei prin Memorandumul privind „cresterea transparentei si standardizarea afisarii informatiilor de interes public“ din luna martie 2016
3.4. Cariera - publicarea anunturilor posturilor scoase la concurs din cadrul respectivei institutii	<p>Prevedere expresa a H.G. nr. 611/2008 pentru aprobarea normelor privind organizarea si dezvoltarea carierei functionarilor publici</p> <p>[art. 39 alin. (2) din H.G. nr. 611/2008]</p>

Organigrama cu elemente suplimentare (in format editabil)



IMAGINE

Tipul de informatie publicata	Temeiul demersului
4. Programe si strategii proprii	Prevedere expresa a legii [art. 5 alin. (1) lit.

	f) din Legea nr. 544/2001]
5. Rapoarte si studii (rapoarte de activitate si alte rapoarte cerute de lege)	Prevedere expresa a legii [art. 5 alin. (3) din Legea nr. 544/2001] Cadrul orientativ pentru raportul de activitate este prevazut in anexele Hotararii Guvernului nr. 123/2002 pentru aprobarea normelor metodologice ale Legii nr. 544/2001.

B. Sectiunea „Informatii de interes public“/„Interes public“

Tipul de informatie publicata	Temeiul demersului
1. Solicitare informatii de interes public	
1.1. Nume si prenume ale functionarilor publici responsabili pentru accesul la informatii de interes public, precum si datele lor de contact (adresa de e-mail, telefon)	[art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001]
1.2. Lista cu documentele de interes public si lista cu documentele produse/gestionate de institutie, conform legii	Prevedere expresa a legii [art. 5 alin. (1) lit. g) si h) din Legea nr. 544/2001]
1.3. Model de cerere-tip/formular - solicitare de acces la informatii in baza Legii nr. 544/2001	Modelul de cerere-tip este prevazut in anexele Hotararii Guvernului nr. 123/2002 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001.
1.4. Modalitatea de contestare a deciziei si modele de formulare in acest sens, conform anexelor normelor de aplicare	Mentiune expresa a legii [art. 5 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 544/2001] Modelele de reclamatie administrativa se regasesc in Anexele din H.G. nr. 123/2002 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001.
1.5. Rapoarte anuale de aplicare a Legii nr. 544/2001	Prevedere expresa a legii [art. 5 alin. (3) din Legea nr. 544/2001]
	Prevedere expresa a legii [art. 5 alin. (2) din Legea nr. 544/2001]

2. Buletinul informativ al informatiilor de interes public	Buletinul va cuprinde trimiteri (link-uri) catre informatiile publicate deja in diverse sectiuni, reprezentand o situatie centralizata a acestora, in sensul cresterii accesibilitatii informatiilor.
--	---

3. Buget

3.1. Bugetul ce cuprinde toate sursele financiare ale institutiei, pe ani, in format deschis, precum si rectificari ale bugetare ale institutiei	Prevedere expresa a legii [art. 5 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 544/2001]
--	---

3.2. Executia bugetara - situatia platilor in format deschis (actualizate cu o frecventa lunara)	Aspect aprobat de Guvernul Romaniei prin Memorandumul privind „cresterea transparentei si standardizarea afisarii informatiilor de interes public“ din luna martie 2016. Platile vor fi publicate lunar, incepand cu 2015, si vor contine cel putin urmatoarele elemente (numele furnizorului, data platii, suma achitata, natura cheltuielii, explicatii), din care aferente fondurilor nerambursabile.
--	---

3.3. Situatie drepturilor salariale si a altor drepturi prevazute de acte normative cu un caracter special ale angajatilor din aparatul public	Aspect aprobat de Guvernul Romaniei prin Memorandumul privind „cresterea transparentei si standardizarea afisarii informatiilor de interes public“ din luna martie 2016
--	---

Pagina de internet va informa care sunt drepturile de natura salariala stabilite potrivit legii, pe categorii de functii pentru personalul din respectiva institutie, precum si alte drepturi prevazute de acte normative cu un caracter special (sporuri, indemnizatii din proiecte). In aceeasi sectiune vor fi mentionate beneficii ale institutiei, precum: parcul auto al institutiei, locuinte de serviciu, costuri de protocol, cu indicarea pentru fiecare informatie a cadrului legal (act normativ si articolul) care confera aceste drepturi, conform modelului de mai jos. Acest model reprezinta un standard minimal de detaliere a informatiilor.

In cazul consiliilor de administratie ale companiilor de stat/intreprinderilor cu capital de stat, se vor publica totalul indemnizatiilor membrilor consiliului de administratie si componenta acestuia, precum si executiile contabile semestriale.

Model de raportare situatie drepturi salariale

Nr.	Functie	Drepturi salariale (minim-maxim)	Alte drepturi/beneficii
1.	Ministru		

2.	Secretar de stat
3.	Consilier juridic
	

Tipul de informatie publicata	Temeiul demersului
-------------------------------	--------------------

4. Bilanturile contabile semestriale	Prevedere expresa a legii [art. 5 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 544/2001]
--------------------------------------	--

5. Achizitii publice

5.1. Programul anual de achizitii publice	Conform art. 5 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 544/2001 coroborat cu art. 2 alin. (3) lit. e) din H.G. nr. 395/2016, fiecare autoritate publica trebuie sa publice pe pagina proprie programul anual de achizitii si anexa acestuia.
---	--

5.2. Centralizatorul achizitiilor publice cu evidentierea executiei contractelor, in format deschis, pentru contractele cu o valoare totala mai mare de 5.000 euro, cu o actualizare trimestriala	Aspect aprobat de Guvernul Romaniei prin Memorandumul privind „cresterea transparentei si standardizarea afisarii informatiilor de interes public“ din luna martie 2016
---	---

5.3. Contractele de achizitii publice cu o valoare totala mai mare de 5.000 EUR, inclusiv anexele acestora	Conform art. 11 alin. (1) din Legea nr. 544/2001, fiecare institutie are obligatia sa puna la dispozitia celor interesati copii ale contractelor de achizitii. Se vor afisa contractele de achizitie publica, derulate si/sau executate de autoritatea contractanta, cu o valoare mai mare de 5.000 EUR. Fiecare autoritate contractanta careia i se aplica memorandumul va publica contractele de achizitie publica, cu respectarea prevederilor H.G. 901/2015 privind aprobarea Strategiei nationale in domeniul achizitiilor publice si cu aplicarea art. 217 din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice. Autoritatile contractante au obligatia de a asigura protejarea acelor informatii pe care operatorul economic le precizeaza ca fiind confidentiale, in masura in care, in mod obiectiv, dezvaluirea acestor informatii ar prejudicia interesele legitime ale operatorului economic, in special in ceea ce
--	--

priveste secretul comercial si proprietatea intelectuala. In cazul clauzelor de confidentialitate, nepublicarea pe site-ul autoritatii contractante va fi motivata.

Centralizatorul achizitiilor publice - Situatiia executarii contractelor de achizitii publice va fi actualizata trimestrial.

Titlu contract	Nr. contract si data atribuirii	Obiect contract	Procedura aplicata	Numar ofertanti	Furnizor/Prestator/Executant	Parteneri (asociati/sub-contractanti/terti/sustinatori)	Valoarea previzuala in contul (RON)
.....							

Fiecare autoritate contractanta careia i se aplica memorandumul va atasa contractele de achizitie publica, conform H.G. [nr. 901/2015](#).

Tipul de informatie publicata	Temeiul demersului
6. Declaratii de avere si declaratii de interese ale personalului institutiei publice - demnitari, functionari publici, personal contractual	Prevedere expresa a legii (Legea nr. 176/2010 privind integritatea in exercitarea functiilor si demnitatilor publice, pentru modificarea si completarea Legii nr. 144/2007 privind infiintarea, organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Integritate, precum si pentru modificarea si

	completarea altor acte normative)
<p>7. Cereri/Formulare tipizate pe care autoritatile administratiei publice le solicita a fi completate de catre cetateni. Fiecare formular va indica timpul mediu estimativ pentru completare de catre persoana interesata.</p> <p>Ex:</p> <p>Formular X - timp de completare 3 minute</p> <p>Formular Y - timp de completare 7 minute</p>	<p>Cerere a societatii civile asumata de Cancelaria Prim-Ministrului, in contextul eforturilor de simplificare a procedurilor din administratia publica</p>

C. Sectiunea „Contact“

Contact

1. Datele de contact ale autoritatii: denumire, sediu, numere de telefon/fax, adrese e-mail, adresa pagina de internet [art. 5 alin. (1) lit. d) din Legea [nr. 544/2001](#)]

2. Programul de functionare al institutiei [art. 5 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544/2001]

3. Audiente: program de audiente [art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 544/2001], cu precizarea modului de inscriere pentru audiente si a datelor de contact pentru inscriere

4. Petitii: adresa de e-mail pentru transmiterea petitiilor [art. 6 alin. (1) din O.G. [nr. 27/2002](#) privind organizarea unui compartiment distinct pentru relatii cu publicul, incadrat cu personalul necesar, care va avea pregatirea corespunzatoare si care va primi, va inregistra si se va ingriji de rezolvarea petitiilor] si formular electronic pentru petitii - modelul alaturat

5. Numele si prenumele functionarilor publici responsabili pentru accesul la informatii de interes public, precum si datele lor de contact (adresa de e-mail, telefon) [art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001]

Petitie on-line

- - Nume si prenume

- - Adresa

- - Telefon

- - Adresa de e-mail

- - Continutul pe scurt al solicitarii

-

ANEXA Nr. 5

STANDARD

Publicarea informatiilor de interes public privind intreprinderile publice

In completarea standardului de afisare a informatiilor de interes public (anexa 4 la SNA), intreprinderile publice vor lua masurile necesare pentru publicarea pe propriul web site a urmatoarelor date si informatii:

1. componenta consiliului de administratie (CA) si a directorilor, inclusiv:
 - a) numele fiecarui membru al CA/directorilor;
 - b) CV-ul fiecarui membru al CA si ale directorilor;
 - c) precizarea datei de la care sunt membri ai CA/directori;
 - d) afilierea politica a fiecarui membru/director;
 - e) declaratiile de avere si de interese ale fiecarui membru al CA/director de pe intreaga durata a mandatului;

f) remuneratia fiecarui membru al CA/director (inclusiv cu sporuri, bonusuri sau alte beneficii);

g) statutul lor (interimari sau finali);

2. procedura prin care s-a facut selectia membrilor consiliului de administratie si a directorului general, precum si revocarile din functiile respective in ultimii 3 ani si motivele revocarilor;

3. scrisoarea de asteptari;

4. contractul de mandat;

5. publicarea bugetului pentru investitii in fiecare dintre ultimii 3 ani financiari;

6. publicarea cheltuielilor totale cu personalul in ultimii 3 ani (inclusiv salarii, sporuri, bonusuri, traininguri sau formare profesionala, decontari si alte beneficii);

7. publicarea datoriilor companiei catre bugetul de stat, catre institutii de creditare si catre parteneri comerciali, cu mentiunea pentru fiecare categorie cat la suta este reprezentat de restante de plata;

8. valoarea subventiei operationale primite de la bugetul de stat;

9. detalierea serviciilor sau bunurilor produse de intreprindere in interes public;

10. mentionarea obiectivului de politica publica a intreprinderii;

11. detalierea situatiilor de risc/analiza de risc din domeniul de activitate al intreprinderii;

12. declaratia de aderare la SNA 2016-2020, planul de integritate al intreprinderii (dezvoltat in concordanta cu Ghidul de buna practica al OCDE privind controlul intern, etica si conformitatea) si mecanismul de sesizare a incidentelor de integritate;

13. publicarea raportului de audit extern;

14. publicarea raportului anual agregat pe pagina web a intreprinderii.